Análisis de Resultados de Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos Escolares en Pandemia: **Aprendiendo desde la realidad nacional**

Reporte 9: Semana del 22 al 26 de noviembre, 2021

Con el apoyo de
Centro UC
Políticas Públicas

Análisis de Resultados de Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos Escolares en Pandemia: **Aprendiendo desde la realidad nacional**

Reporte 9: Semana del 22 al 26 de noviembre, 2021

www.covideducacion.cl

Andrea Canales [1], Daniela Cerda [2], Susana Claro [2], Danilo Kuzmanic [3], Eduardo A. Undurraga [2], Juan Pablo Valenzuela [3]

1 Instituto de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile
2 Escuela de Gobierno, Pontificia Universidad Católica de Chile
3 Instituto de Estudios Avanzados en Educación/CIAE, Universidad de Chile

Con el apoyo de Centro de Políticas Públicas UC.

CONTENIDOS

PÁGINA 4

INTRODUCCIÓN

PÁGINA 6

Detalle sobre establecimientos con clases presenciales del 22 al 26 de noviembre

PÁGINA 15

Establecimientos sin clases presenciales durante la semana del lunes 22 al 26 de noviembre

PÁGINA 17

Vínculo con los estudiantes de forma remota

PÁGINA 19

Preparación para el año 2022

PÁGINA 20

Evaluación de políticas

PÁGINA 22

ANEXO

INTRODUCCIÓN

Este reporte presenta los principales resultados de la novena Encuesta Nacional de Monitoreo Educacional en Pandemia, encuesta mensual de seguimiento de establecimientos educativos (EE) durante la pandemia. El objetivo de esta encuesta es proporcionar a la comunidad escolar y autoridades educacionales información para la toma de decisiones. La encuesta fue elaborada conjuntamente por investigadores de la Escuela de Gobierno UC, el Instituto de Sociología UC, y el CIAE de la Universidad de Chile en colaboración con el Ministerio de Educación y el apoyo del Centro de Políticas Públicas UC.

Los resultados representan el funcionamiento de los EE entre el lunes 22 y viernes 26 de noviembre de 2021. Participaron 2.351 EE del sistema escolar (25% de los 9.450 EE) respondiendo entre el 26 de noviembre y 7 de diciembre. Las características de los EE participantes son similares al total del sistema en cuanto a región, Fase del Plan Paso a Paso, niveles educacionales impartidos, grupo socioeconómico, categoría desempeño y dependencia (Tabla A1 en Anexos).

Síntesis sobre el funcionamiento presencial durante la semana del 22 al 26 de noviembre:

Información general sobre el funcionamiento escolar en base a la muestra

- Ningún EE se encuentra en Fase 1 y más del 96% de los EE estaba en Fase 3 o superior (ver Tabla A1 en Anexos).
- El 98% de los EE declara haber tenido actividades presenciales y el 49% realizó clases presenciales para todos los estudiantes todos los días, continuando con el aumento sostenido de esta modalidad de apertura en el sistema escolar durante el segundo semestre. El 39% de los EE en la muestra abren alternando jornadas de estudiantes cada día o semana.
- El 84% abre con jornadas diarias más cortas que las existentes previo a la pandemia. Esto se traduce en que las horas presenciales a la semana representan en promedio un 55% de las que tenían los estudiantes el 2019.

Información sobre capacidad y asistencia

- 74% de los EE en la muestra tiene al menos un curso con más del 80% de los estudiantes vacunados. De estos EE, entre el 50% y 70% indica haber aumentado su capacidad diaria para recibir a todos los estudiantes. Esto se refleja en que el porcentaje de estudiantes que puede asistir presencialmente al mismo tiempo aumentó de 57% a 74% en el último mes.
- Sin embargo, este aumento en la capacidad diaria de los EE no se vió reflejado en un aumento proporcionalmente similar en la asistencia. Los estudiantes que asistieron al menos un día en la tercera semana de noviembre representan un 42% de la matrícula total, sólo tres puntos porcentuales sobre la asistencia de la tercera semana de octubre.

- A pesar de tener capacidad restringida, la asistencia diaria es 49% de los estudiantes que podrían asistir (contemplando aforos restringidos por los protocolos sanitarios).

Vínculo con otras actividades remotas

- 3,6% de estudiantes no participan en ninguna actividad educativa, manteniendo los niveles de desvinculación observados durante la tercera semana de octubre.

Preparación para el año 2022

- Un 86% de los EE indica que estará preparado para recibir a todos los estudiantes en marzo de 2022, mientras que un 3% sostiene que no lo estará.

Evaluación de políticas

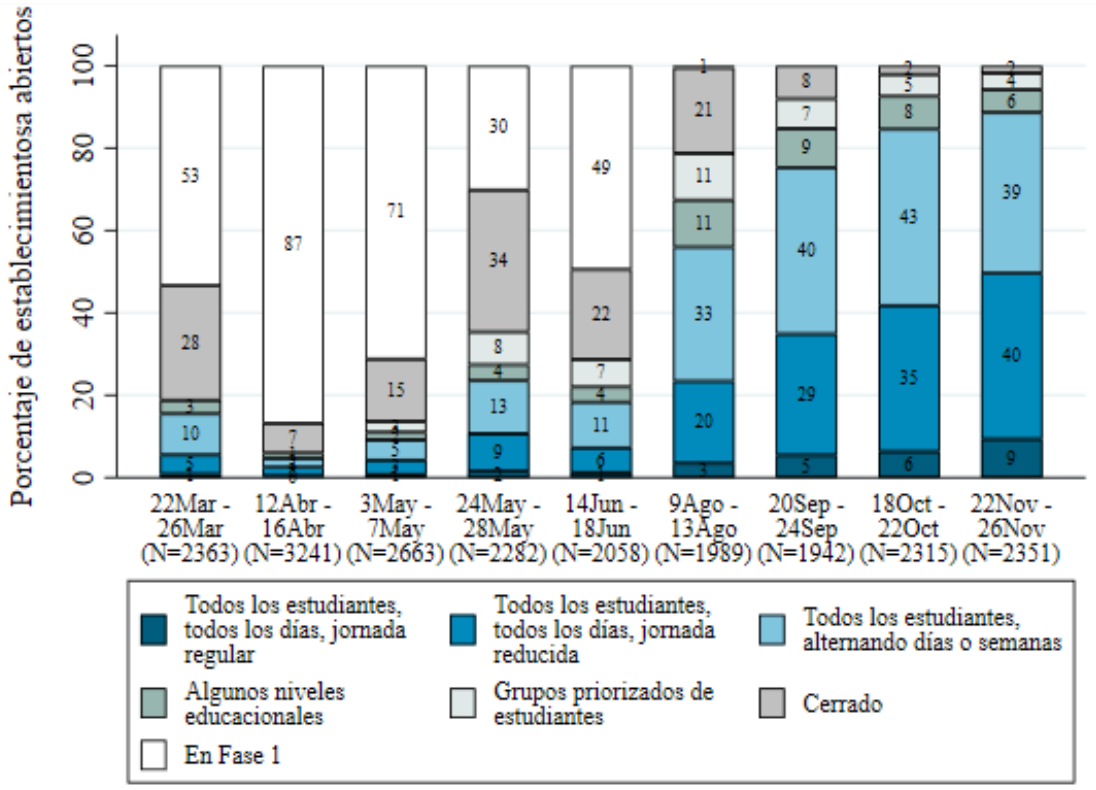
- Entre las políticas implementadas durante el año 2021, la flexibilización de la jornada escolar completa fue la mejor evaluada por los directores en la muestra. Sin embargo, frente a los desafíos que se proyectan para el año 2022, los directores estiman que la conectividad de alta velocidad para todos los EE será la política de mayor utilidad.

DETALLE SOBRE ESTABLECIMIENTOS CON CLASES PRESENCIALES DEL 22 AL 26 DE NOVIEMBRE

• El 98% de los EE declara haber tenido actividades presenciales. El 49% planificó abrir para todos los estudiantes todos los días, continuando con el aumento sostenido de este tipo de apertura durante el segundo semestre (Figura 1). Por otra parte, un 39% de los EE en la muestra abrió igualmente para todos los niveles educativos, pero alternando la asistencia de los estudiantes en días o semanas diferentes, y un 11% de los EE abrió para algunos niveles o grupos priorizados de estudiantes.

Figura 1

Modalidad de apertura en el tiempo. Resultados de las nueve encuestas realizadas hasta la semana del 22 al 26 de noviembre.

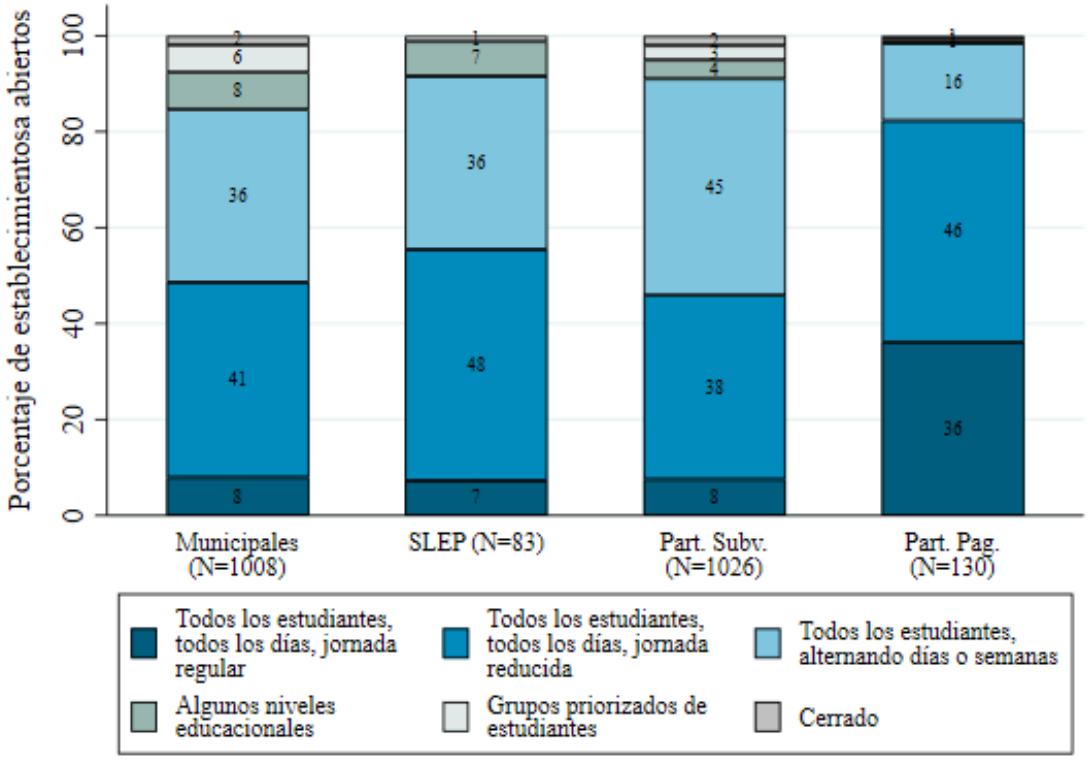


Nota: La categoría 'Grupos priorizados' no se incluyó en las primeras dos olas.

• Hay una importante heterogeneidad en la modalidad de apertura según la dependencia del EE, especialmente entre los particulares pagados y los demás (Figura 2). Mientras que un 83% de los EE particulares pagados abren para todos los estudiantes todos los días, menos del 50% de los EE de otra dependencia abren bajo esa modalidad, siendo mayor el porcentaje que alterna la asistencia en días o semanas diferentes (entre un 36% y 45%) o que priorizan ciertos niveles o estudiantes (entre un 14% y 7 %). Asimismo, en torno al 8% de los EE municipales, SLEP y particulares subvencionados fijaron la misma jornada diaria que tenían el 2019, ascendiendo a 36% en el caso de los EE particulares pagados.

Figura 2

Modalidad de apertura por dependencia del establecimiento.
Semana del 22 al 26 de noviembre.

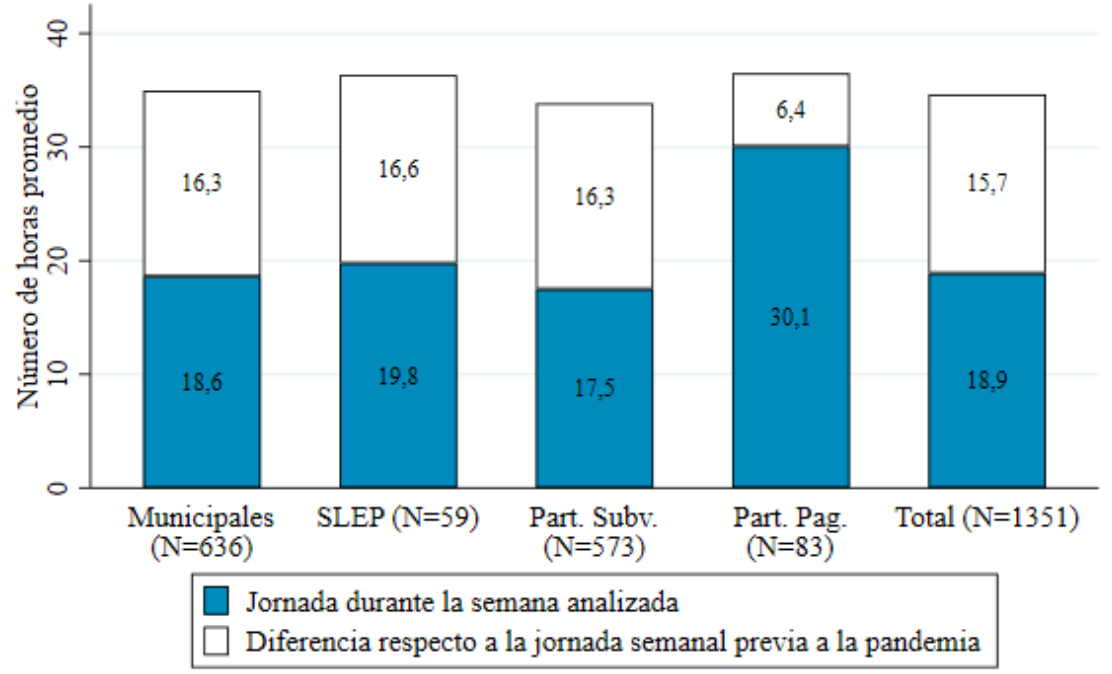


Nota: Se consideran 2247 establecimientos que participaron de la encuesta.

• Hay una importante heterogeneidad en la modalidad de apertura según la dependencia del EE, particularmente en el porcentaje de establecimientos que abrió solamente para algunos niveles educacionales o ciertos grupos de estudiantes (Figura 3). En este sentido, un 20% de los EE municipales no abrió para todos los estudiantes, siendo este el caso del 15% y 10% de los SLEP y EE particular subvencionados, respectivamente. En contraste, prácticamente todos los EE particulares pagados abrieron para todos los niveles educacionales y el 30% lo hizo de forma regular, es decir, con asistencia todos los días y con la misma jornada que tenían en el 2019.

Figura 3

Promedio de horas presenciales a la semana en comparación a las horas semanales del 2019. Semana del 22 al 26 de noviembre.

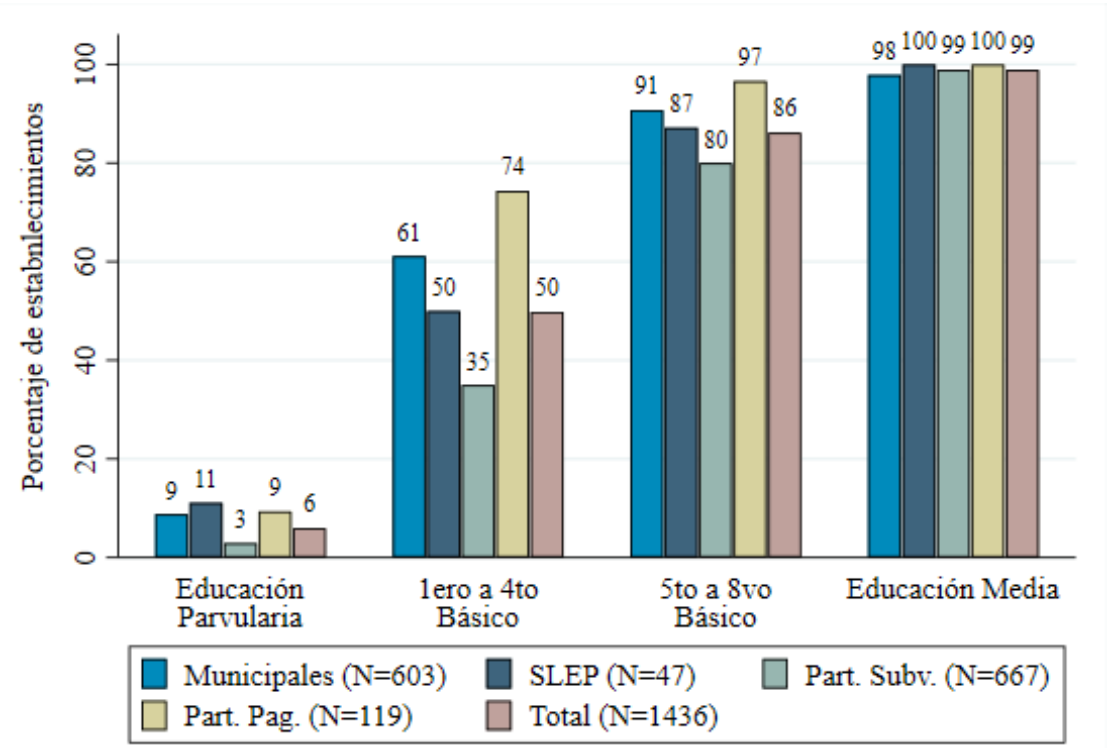


Nota: Resultados corresponden a 1351 establecimientos abiertos que participaron de la última encuesta. La jornada previa a la pandemia corresponde a la jornada fijada para la mayoría de los niveles. Semana Noviembre 22 a 26.

• Estas modalidades de apertura implican que los estudiantes pueden asistir presencialmente hasta 18,9 horas a la semana en promedio, un 55% del tiempo presencial que existía antes de la pandemia, siendo significativamente mayor en los EE particulares pagados (30 horas a la semana en promedio) (Figura 3).

Figura 4

Porcentaje de establecimientos con al menos un curso donde el 80% de los estudiantes están vacunados, por ciclo educativo. Semana del 22 al 26 de noviembre.

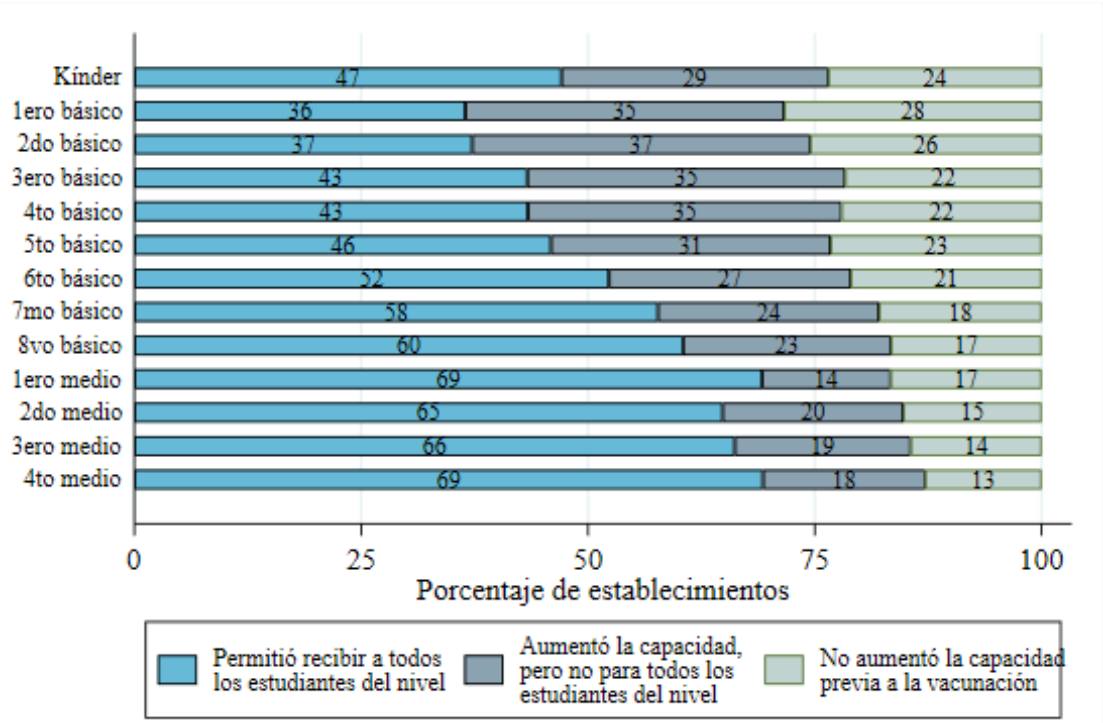


Nota: Porcentaje de los 1436 establecimientos. Se muestra el porcentaje de establecimientos que tiene al menos un curso de cada ciclo el 80% de estudiantes vacunados. Semana Noviembre 22 a 26.

• Un 74% de los EE que abrieron indica tener al menos un curso con el 80% de los estudiantes vacunados. Este porcentaje aumenta a 99% en la educación media (Figura 4). Entre el 50% y 70% de los EE donde al menos un curso contaba con más del 80% de los estudiantes vacunados indica haber aumentado su capacidad diaria para recibir a todos los estudiantes, siendo significativamente mayor el aumento en educación media (Figura 5).

Figura 5

A raíz de la tasa de vacunación en el establecimiento, ¿aumentó la capacidad para recibir a todos los estudiantes todos los días? Semana del 22 al 26 de noviembre.



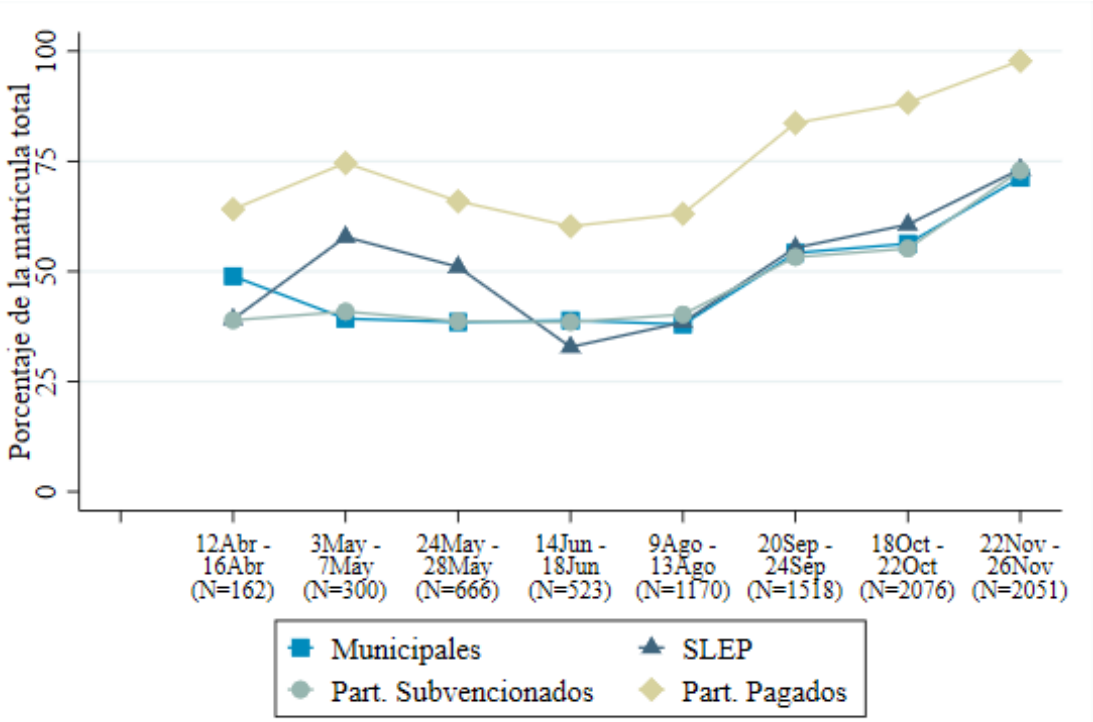
Nota: Porcentajes corresponden a 582 establecimientos que abrieron en la semana, que tienen restricciones de capacidad y que tienen el 80% de los estudiantes vacunados en algún nivel. Semana Noviembre 22 a 26.

• Así, el porcentaje de EE que señala no poder recibir a todos los estudiantes disminuyó de 67% en la tercera semana de octubre a 47% en la tercera semana de noviembre. Esto también implicó que el porcentaje de estudiantes que puede asistir simultáneamente aumentó de 57% a 74% en el último mes, con aumentos proporcionalmente similares en las cuatro dependencias (Figura 6).

Figura 6

Capacidad diaria de los establecimientos en el tiempo.

Resultados de las nueve encuestas realizadas hasta la semana del 22 al 26 de noviembre.

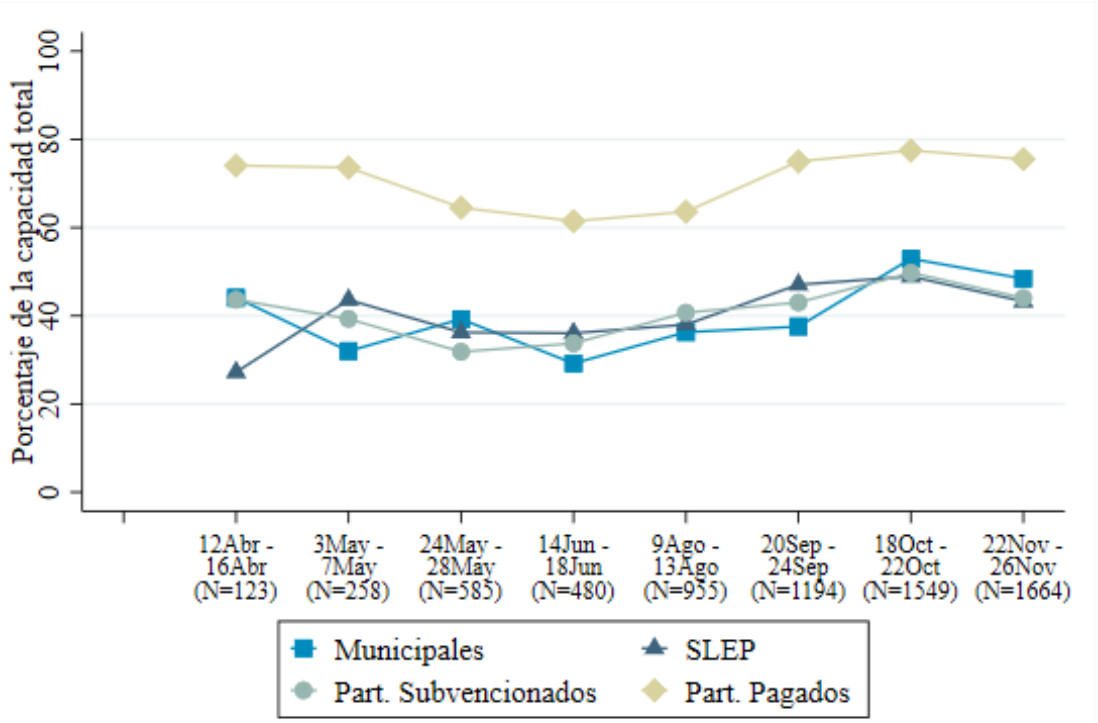


Nota: Se considera como establecimientos abiertos todos aquellos que realizaron actividades presenciales con al menos un grupo de estudiantes. La capacidad se calcula como el total de estudiantes que pueden asistir simultáneamente al establecimiento sobre el total posible de todos los establecimientos abiertos. En la primera ola no se consultó sobre la capacidad de los establecimientos.

• Sin embargo, este aumento en la capacidad diaria de los EE no está siendo aprovechado por los estudiantes correspondientes. Los estudiantes que asisten diariamente representaron un 49% de la capacidad total del sistema escolar (contemplando aforos restringidos por los protocolos sanitarios) (Figura 7).

Figura 7

Asistencia diaria total de estudiantes como porcentaje de la capacidad diaria del establecimiento en el tiempo. Resultados de las nueve encuestas realizadas hasta la semana del 22 al 26 de noviembre.

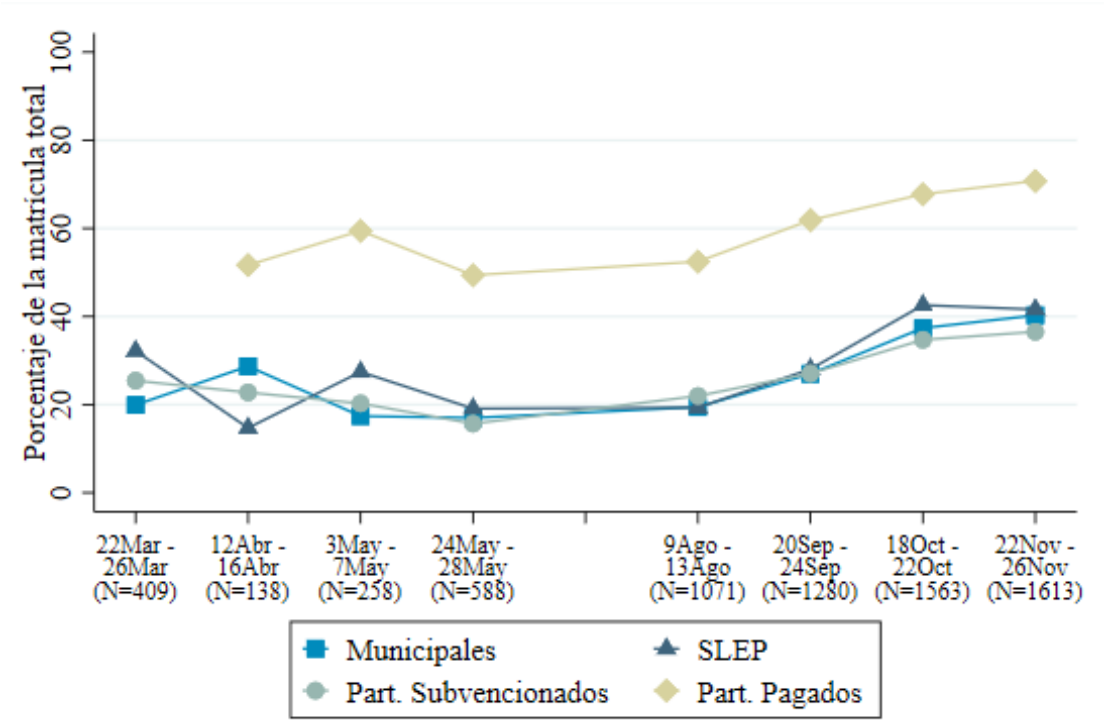


Nota: Se considera como establecimientos abiertos todos aquellos que realizaron actividades presenciales con al menos un grupo de estudiantes. La asistencia diaria corresponde al total de la asistencia diaria promedio al establecimiento durante la semana sobre el total de la capacidad de todos los establecimientos abiertos. En la primera ola no se consultó sobre la asistencia diaria.

• Los estudiantes que asisten al menos un día de la semana representan un 42% del total de la matrícula, levemente superior al 39% observado en la tercera semana de septiembre (Figura 8). Se observa una desaceleración en el aumento de la asistencia que se observó durante el segundo semestre del 2021, ocurriendo de forma similar en los EE municipales, SLEP y particulares subvencionados.

Figura 8

Asistencia total de estudiantes que participaron presencialmente al menos un día de la semana como porcentaje de la matrícula total en el tiempo. Resultados en las olas realizadas hasta la semana del 22 al 26 de noviembre.

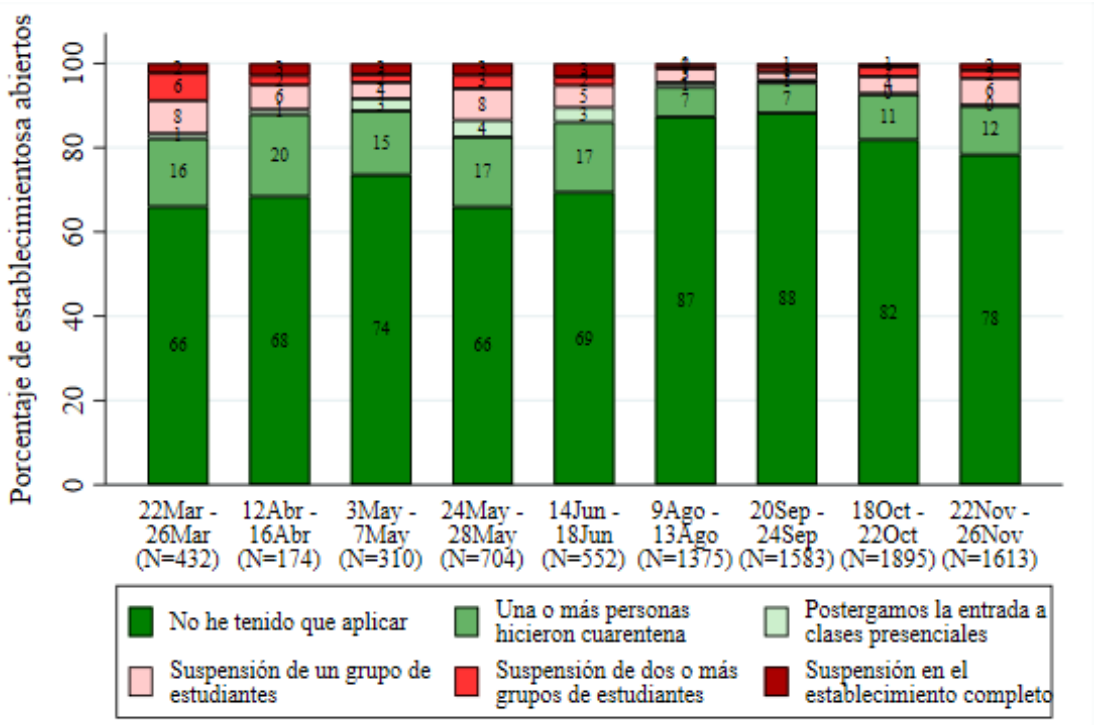


Nota: Se considera como establecimientos abiertos todos aquellos que realizaron actividades presenciales con al menos un grupo de estudiantes. La asistencia se calcula como el total de estudiantes que asistieron al establecimiento sobre el total posible de todos los establecimientos abiertos. En la quinta ola no se consultó sobre la asistencia semanal.

• Se mantiene una amplia mayoría (78%) de los EE abiertos sin la necesidad de aplicar protocolos de alerta temprana ante casos confirmados o posibles de COVID-19, continuando con lo observado durante este 2021 (Figura 9). De todas formas, hay un leve aumento en los EE que debieron aplicar este tipo de protocolos, principalmente a través de la cuarentena de la persona involucrada (12% de la muestra) o de la suspensión de un grupo de estudiantes (6% de la muestra).

Figura 9

Aplicación de protocolos de alerta temprana. Resultados de las nueve encuestas realizadas hasta la semana del 22 al 26 de noviembre.



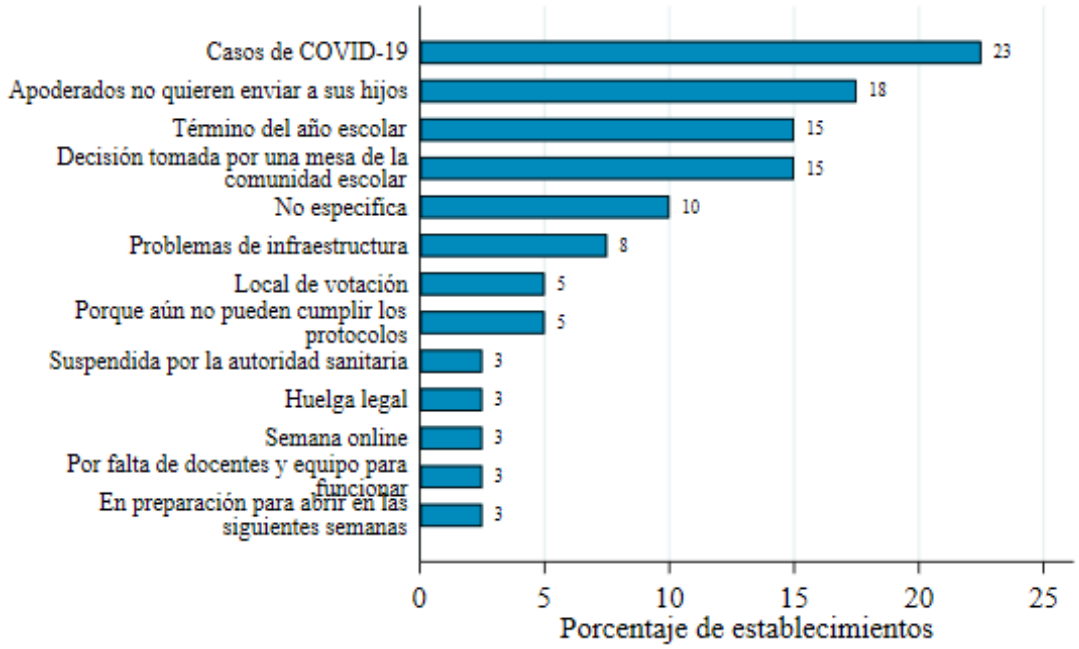
Nota: Se considera como establecimientos abiertos todos aquellos que realizaron actividades presenciales con al menos un grupo de estudiantes. Porcentaje de los establecimientos que se encontraban abiertos momento de cada encuesta. Si aplicaron más de un protocolo, se considera el más severo.

ESTABLECIMIENTOS SIN CLASES PRESENCIALES DURANTE LA SEMANA DEL LUNES 22 AL 26 DE NOVIEMBRE

• Solo un 2% de la muestra (40 EE) no realizó actividades presenciales durante la semana. La principal razón para no tener actividades presenciales es la ocurrencia de casos de Covid-19 entre la comunidad educativa (23% de los EE cerrados, equivalente a nueve establecimientos en la muestra) (Figura 10). Destaca igualmente un 18% de los EE cerrados (7 EE en la muestra) que indican no haber realizado actividades presenciales porque los apoderados no quieren enviar a sus hijos.

Figura 10

Razones detrás de no abrir. Semana 22 a 26 de noviembre.

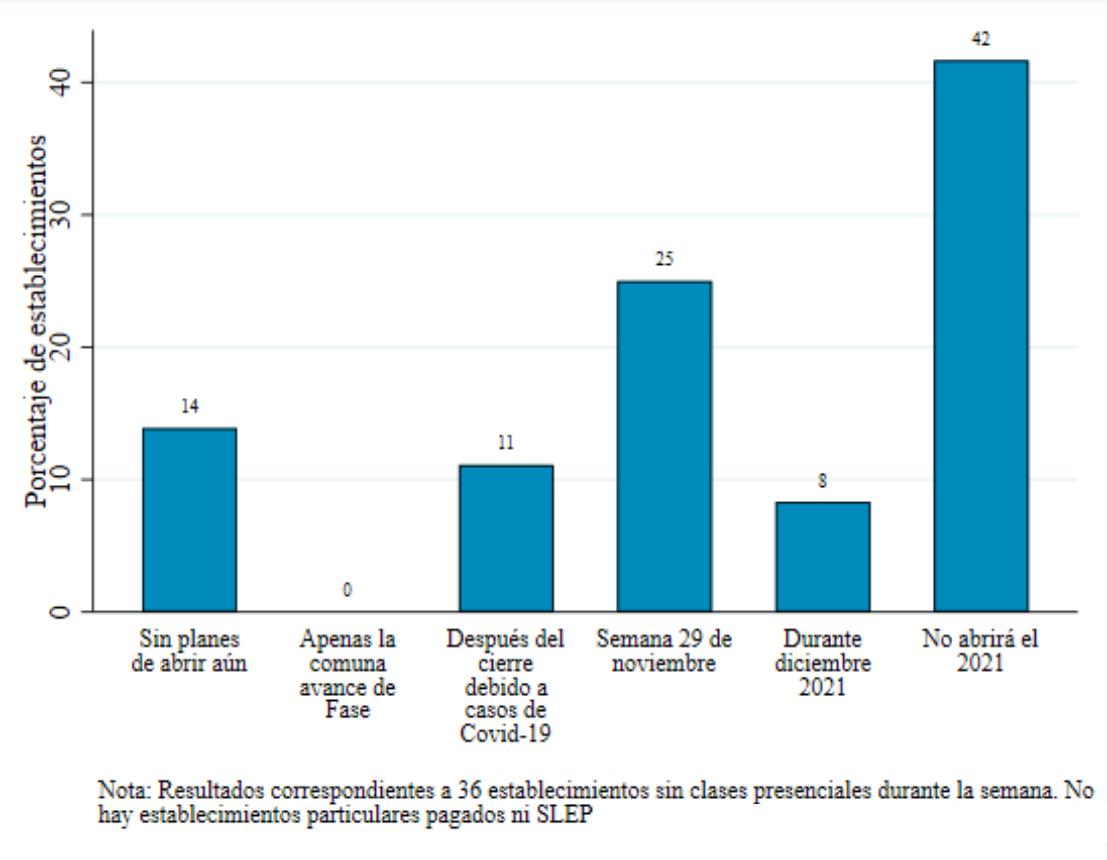


Nota: Resultados correspondientes a 40 establecimientos sin clases presenciales durante la semana. Semana Noviembre 22 a 26. Ningún establecimiento indicó no abrir por ser local de vacunación ni que se debe a una decisión del sostenedor.

• En cuanto a las fechas estimadas de reapertura, el 56% de los EE cerrados (20 EE en la muestra) indican que no abrirán en lo que queda del año 2021 o que no tienen planes de reabrir (Figura 11). Por el contrario, nueve establecimientos en la muestra respondieron esperar abrir la semana siguiente (semana del 29 de noviembre al 3 de diciembre).

Figura 11

Fecha estimada de reapertura a clases presenciales de establecimientos sin abrir. Semana del 22 al 26 de noviembre.



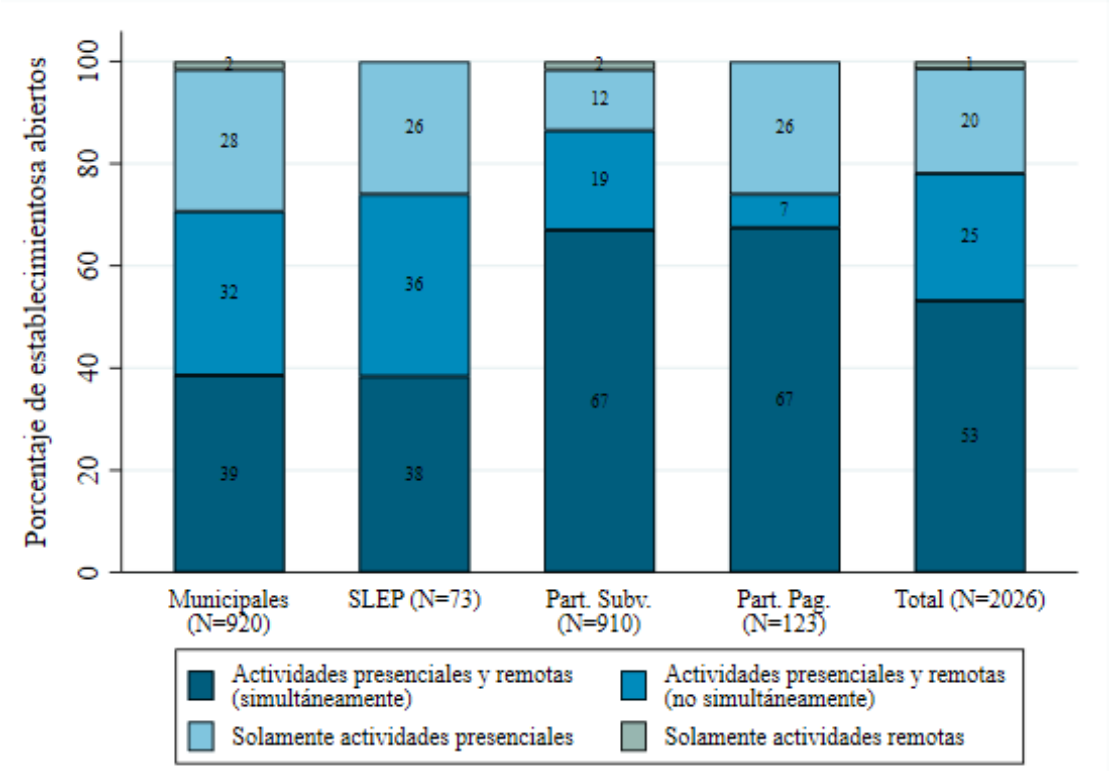
Nota: Resultados correspondientes a 36 establecimientos sin clases presenciales durante la semana. No hay establecimientos particulares pagados ni SLEP

VÍNCULO CON LOS ESTUDIANTES DE FORMA REMOTA

• El 79% de los EE desarrollaron actividades remotas y presenciales, de los cuales el 68% las desarrolló en modalidad híbrida, es decir, las desarrollaron simultáneamente en el aula. Esta última práctica es mucho más frecuente (67%) entre los EE particulares pagados y EE particulares subvencionados que en EE Municipales (39%) o SLEP (38%) (Figura 12). Por otra parte, el porcentaje de EE que realizó solo actividades presenciales aumentó de un 15% a 20% en el último mes, abarcando al 28% y 26% de los EE municipales y SLEP en la tercera semana de noviembre, respectivamente.

Figura 12

Modalidad de las actividades remotas.
Semana del 22 al 26 de noviembre.

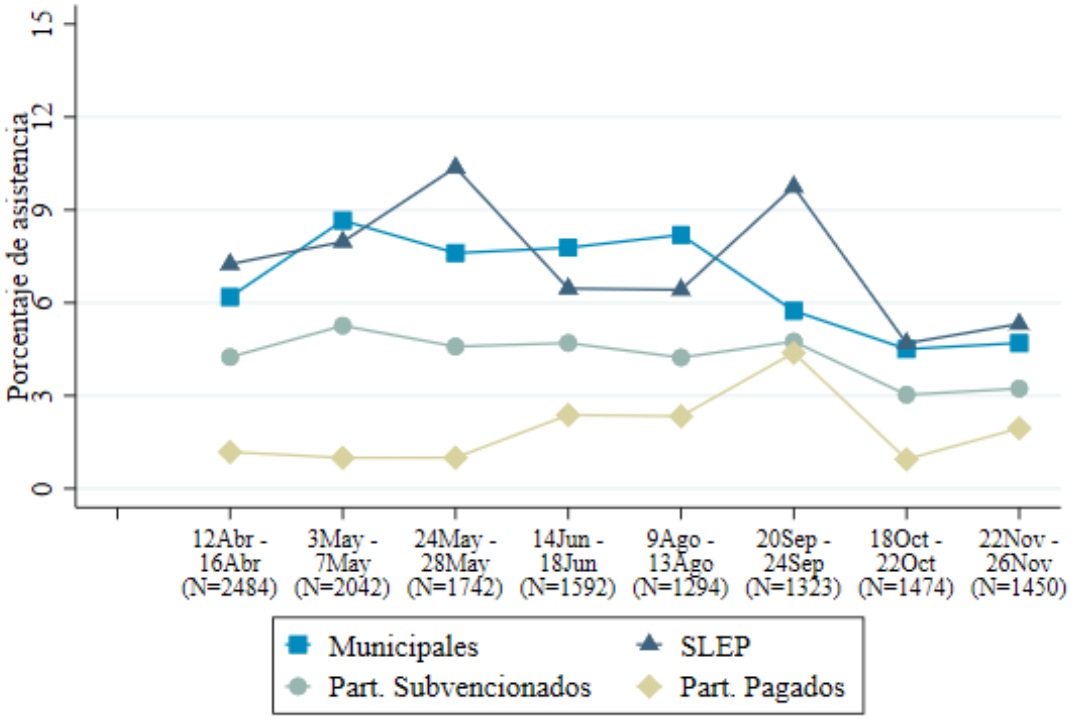


Nota: Se consideran 2026 establecimientos que participaron de la encuesta.

• 3,6% de estudiantes no participan en ninguna actividad educativa, manteniendo niveles de desvinculación similares a los de la tercera semana de octubre (3,3%), que a su vez son inferiores a los que se observaban en fechas anteriores (en torno al 5%). Esta cifra fue mayor en los EE SLEP (4,9%) y municipales (4,8%) (Figura 13).

Figura 13

Porcentaje de estudiantes que no participan en ninguna actividad en el tiempo. Resultados de las nueve encuestas realizadas hasta la semana del 22 al 26 de noviembre.



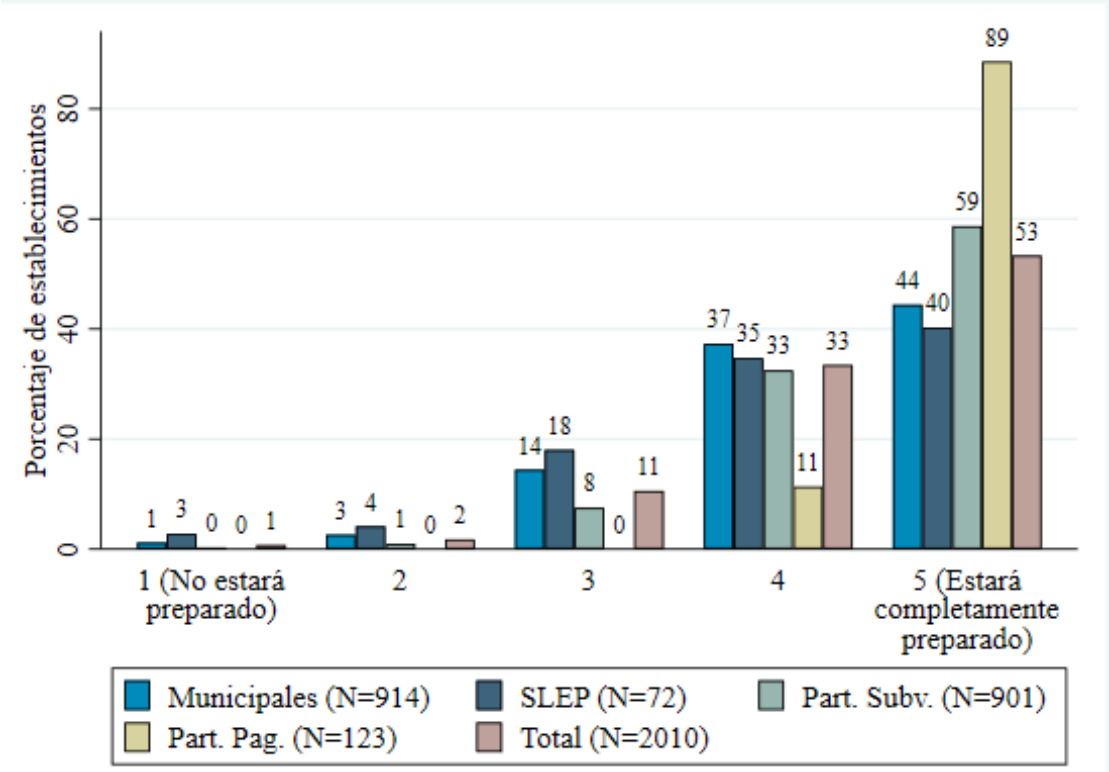
Nota: El porcentaje se calcula como el total de estudiantes que no participaron de ninguna actividad sobre total posible de todos los establecimientos encuestados. La pregunta cambió luego de la primera ola, por que no se incluye en el análisis.

• Al consultar a los directores sobre sus estimaciones respecto al nivel de preparación del establecimiento para poder recibir a todos los estudiantes en marzo del año 2022, la gran mayoría (83%) indica estar preparado y un 53% señala estar completamente preparado (Figura 14). Este último porcentaje es levemente inferior en los EE municipales (44%) y SLEP (40%)

• De todas formas, hay un 3% de los EE que indica no estar preparado para recibir a todos los estudiantes.

Figura 14

De una escala de 1 a 5, ¿qué tan preparado está el establecimiento para recibir a todos los estudiantes en marzo 2022? Semana del 22 al 26 de noviembre.



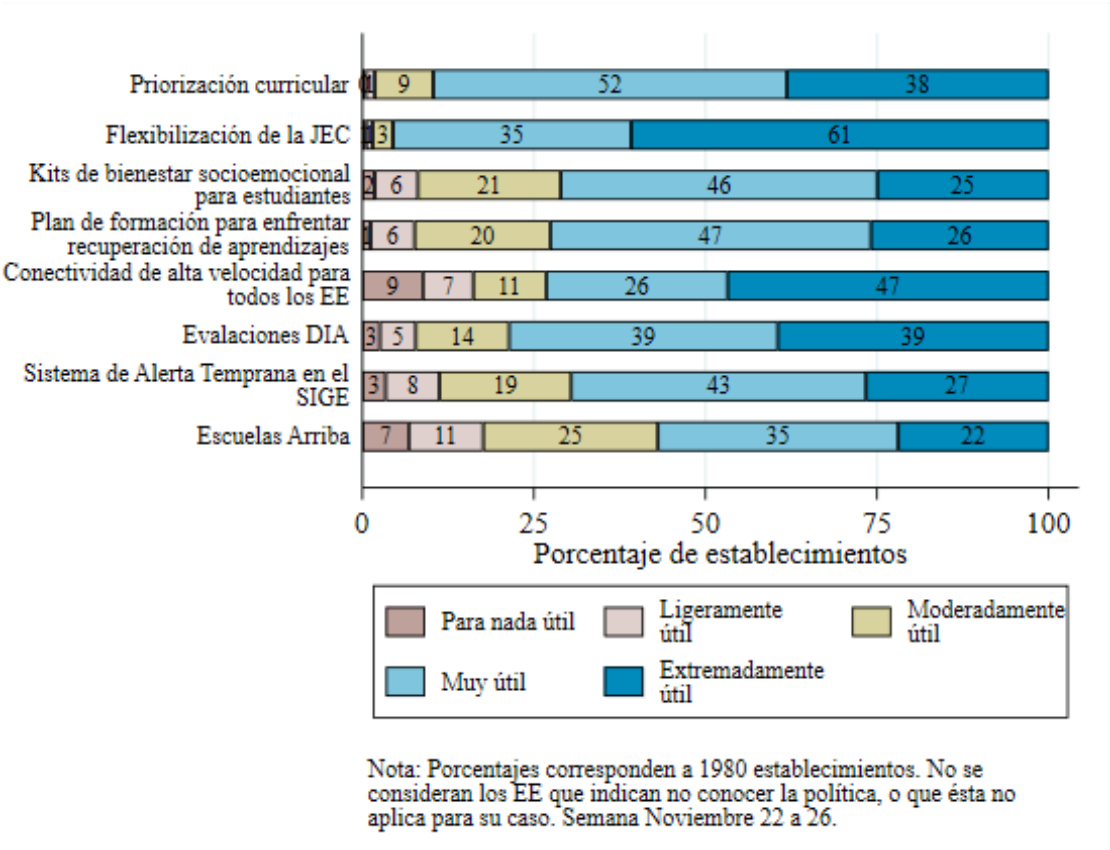
Nota: Resultados correspondientes a 2010 establecimientos. Semana Noviembre 22 a 26.

EVALUACIÓN DE POLÍTICAS

• Finalmente se consultó a los directores sobre sus percepciones respecto al grado de utilidad de diversas políticas implementadas durante el año 2021. La política que recibió mayor apoyo de parte de los directores fue la flexibilización de la Jornada Escolar Completa (JEC), ya que el 61% de los directores la calificó como extremadamente útil (Figura 15). Otras políticas que fueron calificadas como extremadamente útiles por parte importante de los directores fueron la conectividad de alta velocidad para todos los EE (47%), las evaluaciones DIA (39%) y la priorización curricular (38%).

Figura 15

Evaluación de las políticas durante el año 2021. Semana del 22 al 26 de noviembre.

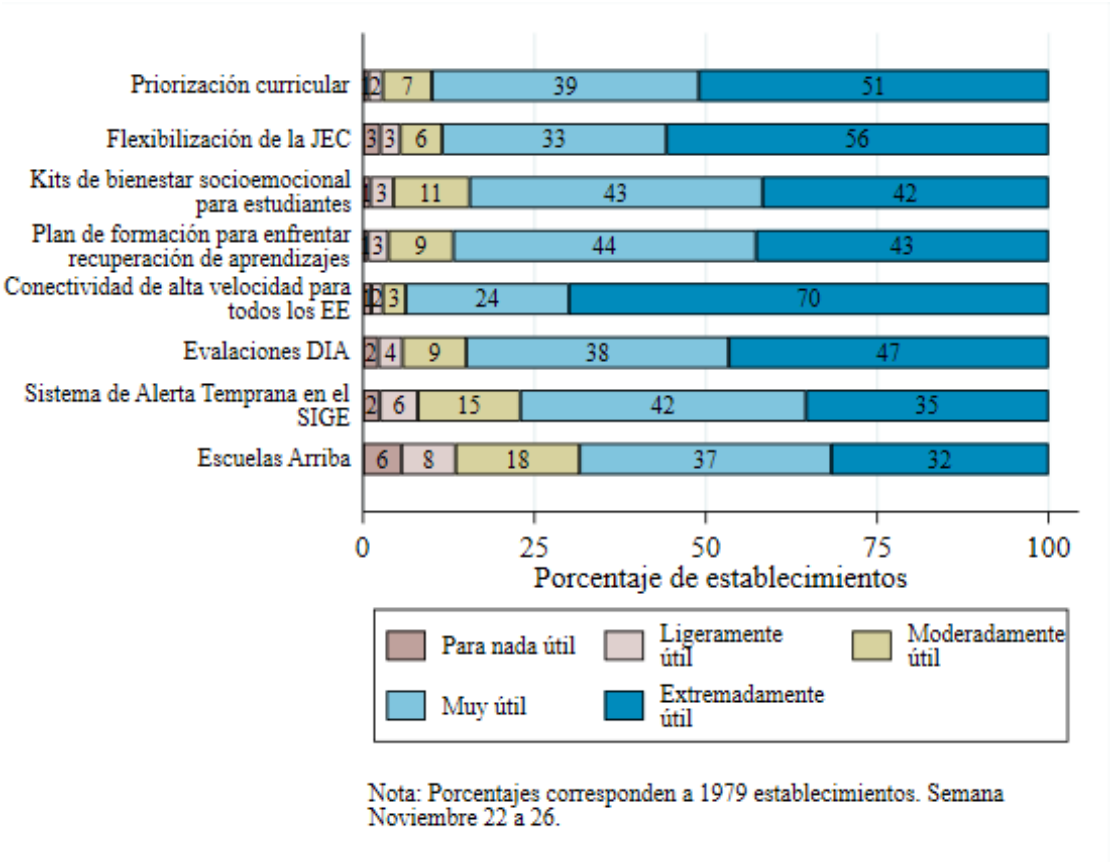


Nota: Porcentajes corresponden a 1980 establecimientos. No se consideran los EE que indican no conocer la política, o que ésta no aplica para su caso. Semana Noviembre 22 a 26.

• Estas respuestas cambian al considerar las políticas que los EE indican requerir con mayor necesidad para el año 2022. En este caso es la conectividad de alta velocidad la política que reviste mayor utilidad en las proyecciones de los EE para el próximo año (Figura 16), ya que el 70% indica que será extremadamente útil, seguida nuevamente por la flexibilización de la JEC (56%), la priorización curricular (51%) y las evaluaciones DIA (47%).

Figura 16

Evaluación de las políticas para el año 2022. Semana del 22 al 26 de noviembre.



Nota: Porcentajes corresponden a 1979 establecimientos. Semana Noviembre 22 a 26.

ANEXO

Tabla A1. Comparación de la muestra con el total de establecimientos educacionales.

Variable	Universo total	Muestra Final
Dependencia:		
Municipal	48,8%	44,6%
Particular Subvencionado	40,7%	44,6%
Particular Pagado	5,5%	5,7%
De administración delegada	0,7%	1,2%
Servicio Local de Educación Pública	4,2%	3,8%
Región:		
I	1,5%	1,6%
II	1,9%	2,3%
III	1,6%	1,5%
IV	6,5%	6,3%
V	10,2%	10,6%
VI	6,0%	6,6%
VII	7,5%	7,4%
VIII	9,3%	10,5%
IX	11,0%	10,0%
X	9,3%	6,3%
XI	0,9%	0,6%
XII	0,8%	0,6%
XIII	24,0%	26,0%
XIV	4,4%	3,1%
XV	1,1%	1,3%
XVI	3,9%	5,2%
Zona:		
Urbano	65,0%	72,2%
Rural	35,0%	27,8%
Grupo Socioeconómico (*):		
Bajo	28,3%	25,3%
Medio bajo	35,1%	34,3%
Medio	23,1%	25,3%
Medio alto	7,7%	9,0%
Alto	5,8%	6,0%
Categoría de Desempeño(**):		
Insuficiente	5,0%	5,1%
Medio-Bajo	19,6%	19,8%
Medio	41,3%	45,9%
Alto	10,5%	12,3%
Sin categoría	23,6%	16,9%
Niveles educacionales:		
Ed. Parvularia	57,9%	63,3%
Ed. Básica 1ero-4to	81,9%	82,2%
Ed. Básica 5to-8vo	82,9%	83,6%
Ed. Media	32,0%	36,2%
Ed. Adultos	8,3%	6,3%
Fase de la comuna:		
Fase 2	4,0%	3,7%
Fase 3	55,8%	58,4%
Fase 4	40,3%	37,9%
Número de estudiantes	3.418.512	989.361
Número de establecimientos	9.450	2.351

(*) 84,6% del universo total y 85,6% de la muestra cuentan con esta información. (**) 89,3% del universo total y 89% de la muestra cuentan con esta información. Datos Agencia de la Calidad de la Educación.