

Análisis de Resultados de Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos Escolares en Pandemia: **Aprendiendo desde la realidad nacional**

Reporte 7: Semana del 20 al 24 de septiembre, 2021



CI AE
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
AVANZADA EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE CHILE

**ESCUELA
DE GOBIERNO** | PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE



Con el apoyo de
Centro UC
Políticas Públicas

Análisis de Resultados de Encuesta
Nacional de Monitoreo de
Establecimientos Escolares en
Pandemia:
**Aprendiendo desde la realidad
nacional**

Reporte 7: Semana del 20 al 24 de septiembre

www.covideducacion.cl

**Andrea Canales¹, Daniela Cerda², Susana Claro², Danilo Kuzmanic³,
Eduardo A. Undurraga², Juan Pablo Valenzuela³**

1 Instituto de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile

2 Escuela de Gobierno, Pontificia Universidad Católica de Chile

3 Instituto de Estudios Avanzados en Educación/CIAE, Universidad de Chile

Con el apoyo de Centro de Políticas Públicas UC.

CONTENIDOS

PÁGINA 4

INTRODUCCIÓN

PÁGINA 6

Detalle sobre establecimientos con clases presenciales, desde el lunes 20 al 24 de septiembre.

PÁGINA 10

Detalle sobre establecimientos sin clases presenciales durante la semana del lunes 20 al 24 de septiembre.

PÁGINA 11

Vínculo con los estudiantes de forma remota.

PÁGINA 12

Percepciones y prioridades

PÁGINA 15

ANEXO

INTRODUCCIÓN

Este reporte presenta los principales resultados de la séptima Encuesta Nacional de Monitoreo Educativo en Pandemia, encuesta mensual de seguimiento de establecimientos educativos (EE) durante la pandemia. El objetivo de esta encuesta es proporcionar a la comunidad escolar y autoridades educacionales información para la toma de decisiones. La encuesta fue elaborada conjuntamente entre la Escuela de Gobierno UC, el Instituto de Sociología UC, el Centro de Políticas Públicas de la UC, y el CIAE de la Universidad de Chile con el apoyo del Ministerio de Educación.

Los resultados reflejan el funcionamiento de los EE entre el lunes 20 y viernes 24 de septiembre. Participaron 1.959 EE del sistema escolar (21% de los 9.450 EE) respondiendo entre el 27 de septiembre y 5 de octubre. Las características de los EE participantes son similares al total del sistema en cuanto a región, Fase del Plan Paso a Paso, ruralidad, niveles educativos impartidos, grupo socioeconómico y categoría desempeño (Tabla A1 en Anexos). Hay una leve subrepresentación de establecimientos municipales. Sin embargo, los establecimientos municipales en la muestra tienen características comparables a los establecimientos municipales a nivel nacional (Tabla A2 en Anexo).

Síntesis de información sobre semana 20 a 24 de septiembre, 2021:

- Ningún EE se encuentra en Fase 1. Cerca del 94% de los EE estaba en Fase 4 y el resto en Fase 3.
- El 92% de los EE declara haber tenido actividades presenciales. El 76% realizó clases presenciales para todos los estudiantes del establecimiento, mientras que un 16% sólo está recibiendo algunos niveles educativos o grupos priorizados de estudiantes. La proporción con niveles limitados o grupos priorizados es mayor en el sector municipal.
- Esta semana confirma la creciente reactivación de los EE municipales, aumentando su tasa de apertura a 87% (26 puntos porcentuales superior a la tasa de la primera semana de agosto), pero aún es baja la proporción que recibe estudiantes de todos sus niveles (61%) en comparación con el resto de las dependencias (desde 72 a 92%).
- Los estudiantes que asistieron al menos un día en la semana representan un 32% del total de la matrícula, siendo significativamente mayor, pero aún bajo, en los establecimientos particulares pagados (64%). Estos resultados reflejan una leve mejoría respecto a la asistencia de la primera semana de agosto.
- De acuerdo a las percepciones de los/as directores/as, 76% declara que es necesario o muy necesario aumentar la capacidad permitida en las salas de clases para una mayor asistencia de los estudiantes.

- Al mismo tiempo, la principal causa detrás de la baja asistencia, de acuerdo a las percepciones de los/as directores/as, es el temor al contagio de parte de los apoderados y estudiantes.
- Del 8% de EE que no abrieron durante la semana, el 76% espera reabrir durante octubre. Sin embargo, un 12,5% dice no tener planes de abrir aún o que no abrirán durante el 2021.

Vínculo a través de actividades remotas:

El 87% de los EE tuvo clases remotas, no habiendo mayores diferencias según la dependencia del establecimiento. 81% de los EE mantiene actividades en ambos formatos, remoto y presencial.

4,8% de estudiantes no participan en ninguna actividad educativa, reflejando una ligera reducción respecto a la primera semana de agosto (5,4%). Esta cifra fue mayor en los EE SLEP (9,6%) y en los EE que no realizaron actividades presenciales durante la semana (12,8% versus 4,4% en los que sí realizaron actividades presenciales).

Los aspectos prioritarios a trabajar por los EE durante el mes de octubre:

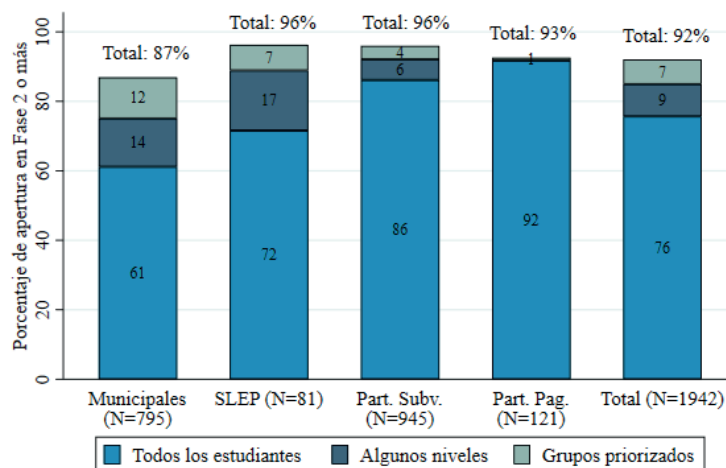
Al igual que en septiembre, dos de las principales prioridades de los/as directores/as son aumentar la asistencia de estudiantes y cerrar las brechas de aprendizaje. No obstante, a diferencia de los resultados anteriores, la principal prioridad para el mes de octubre tiene relación con mantener los protocolos sanitarios entre la comunidad escolar, sumándose, también, aumentar la confianza con los apoderados.

DETALLE SOBRE ESTABLECIMIENTOS CON CLASES PRESENCIALES, DESDE EL LUNES 20 AL 24 DE SEPTIEMBRE

- El 92% de los EE en la muestra declara haber tenido actividades presenciales durante la semana analizada (abiertos a todos, algunos niveles, o grupos priorizados). Destaca un aumento significativo en la tasa de apertura de los EE municipales respecto a meses anteriores, donde un 89% de los EE abrieron durante la semana (Figura 1), aunque aún sólo 61% del sector municipal trabajó presencialmente con todos los niveles que imparte. En las otras dependencias la proporción de EE que abrió actividades para todos sus niveles varía entre 72 y 92%.

Figura 1

Porcentaje de establecimientos abiertos o parcialmente abiertos en Fase 2 o superior, por dependencia del establecimiento.

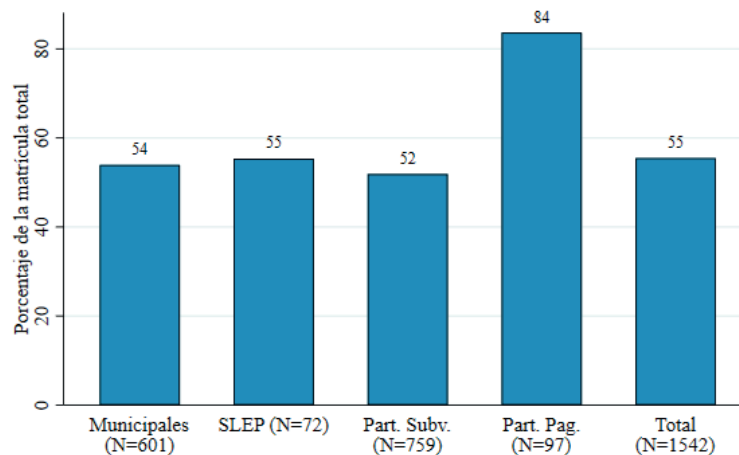


Nota: Se consideran 1942 establecimientos que participaron de la encuesta y se conoce su dependencia administrativa. Semana Septiembre 20 a 24.

- Solamente el 42% de los establecimientos con actividades presenciales recibe todos los días a los estudiantes para quienes abrió, y en su mayoría lo hace en jornada reducida. Esto es similar en todas las dependencias.
- El 66% de los EE declara tener restricciones de capacidad para poder recibir a todos los estudiantes. Por ejemplo, debido a los protocolos, más del 80% de los EE ha fijado la capacidad de sus salas en entre 6 y 20 estudiantes. Esto se traduce en que, si se usara toda la capacidad del establecimiento permitida según las restricciones sanitarias, sólo podría asistir al mismo tiempo un 55% de la matrícula agregada de los establecimientos abiertos. (Figura 2).

Figura 2

Capacidad máxima diaria de los establecimientos como porcentaje de la matrícula total.

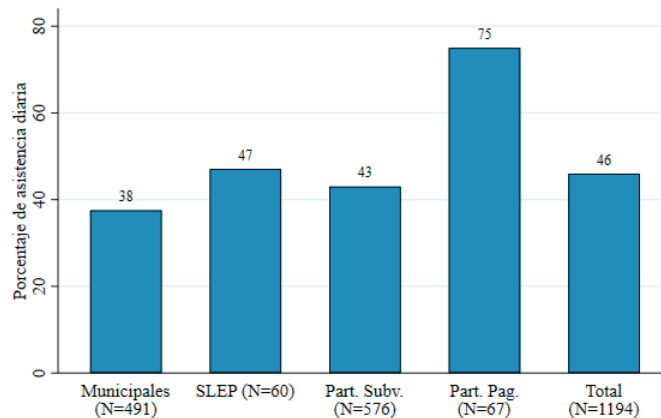


Nota: Resultados correspondientes a 1542 establecimientos que reportaron capacidad diaria y matrícula. No se consideran 17 establecimientos que reportan una capacidad mayor a la matrícula autoreportada. El 58%, 54%, 70% y 38% de los EE municipales, SLEP, subvencionados y particulares pagados dice no poder recibir a todos los estudiantes diariamente, respectivamente. Semana Septiembre 20 a 24.

- Por otro lado, no asisten todos los estudiantes que cada EE puede recibir según su capacidad permitida. Diariamente, sólo asiste aproximadamente el 46% del total de estudiantes que podrían asistir a su EE. Esta proporción es muy superior en los EE particulares pagados (75%) (Figura 3).

Figura 3

Asistencia diaria total de estudiantes como porcentaje de la capacidad diaria del establecimiento.

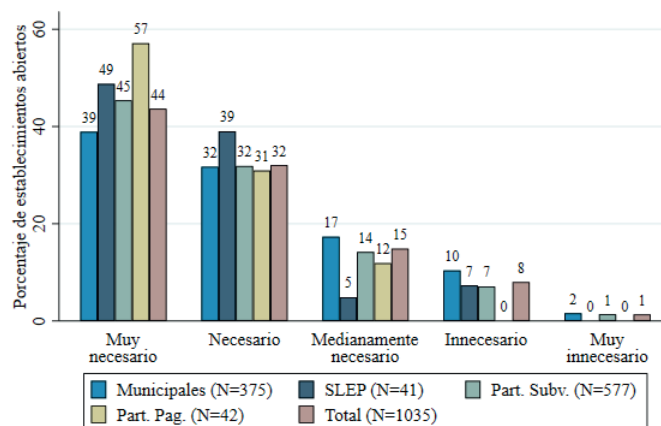


Nota: Resultados correspondientes a 1194 establecimientos que reportaron asistencia diaria, capacidad diaria y matrícula. No se consideran 137 establecimientos que reportan una capacidad mayor a la matrícula autoreportada o una asistencia diaria mayor a la capacidad. Semana Septiembre 20 a 24.

- Pese a que la asistencia es menor que la capacidad de los EE, la mayoría (76%) estima necesario o muy necesario aumentar la capacidad permitida para el establecimiento para poder abrir a mayor cantidad de estudiantes simultáneamente y así mejorar su asistencia (Figura 4).

Figura 4

Asistencia diaria total de estudiantes como porcentaje de la capacidad diaria del establecimiento.

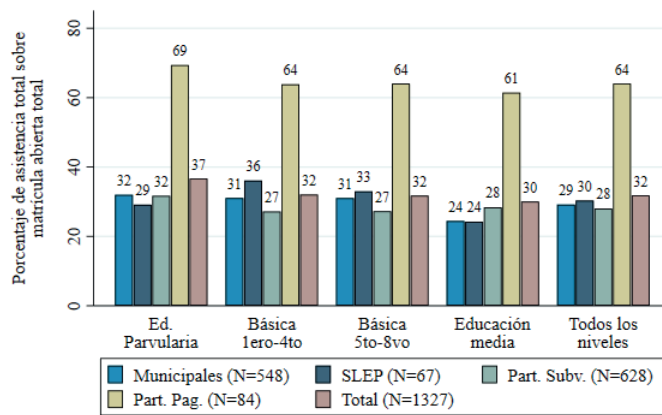


Nota: Resultados correspondientes a 1035 establecimientos abiertos en la semana y que indican no poder recibir a todos los estudiantes por restricciones de capacidad. Semana Septiembre 20 a 24.

- Los estudiantes que asisten al menos un día a la semana representan sólo un 32% del total de la matrícula (ver Figura 5), reflejando una leve mejoría respecto a la primera semana de agosto (27%). En total, los estudiantes que fueron a clases presenciales al menos un día en la semana representan el 24% de la matrícula total de la muestra, considerando tanto los EE abiertos como cerrados.

Figura 5

Asistencia total de estudiantes que participaron presencialmente al menos un día de la semana como porcentaje de la matrícula total de cada ciclo, según registros administrativos 2020.

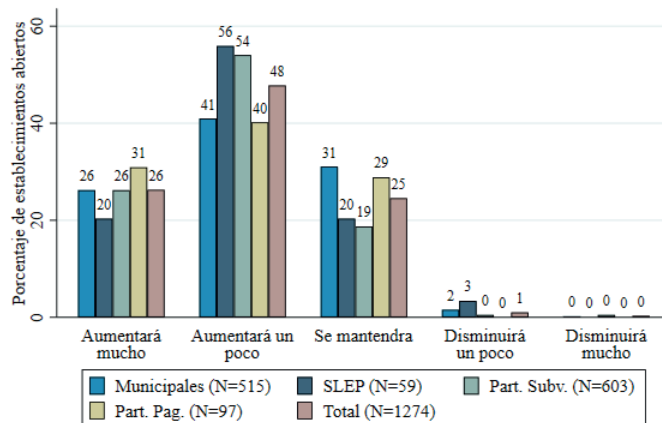


Nota: Resultados correspondientes a 1327 establecimientos abiertos que reportaron asistencia y matrícula. Semana Septiembre 20 a 24. No se consideran 58 establecimientos que responden una asistencia mayor a la matrícula autoreportada.

- En cuanto a las percepciones de directores/as sobre el efecto que tendrá la vacuna en niños y niñas sobre la asistencia, 74% cree que la asistencia aumentará un poco o mucho. (Figura 6).

Figura 6

Percepción respecto del efecto que tendrá la vacuna en niños y niñas entre 6 y 12 años en su asistencia al establecimiento, por dependencia del establecimiento.



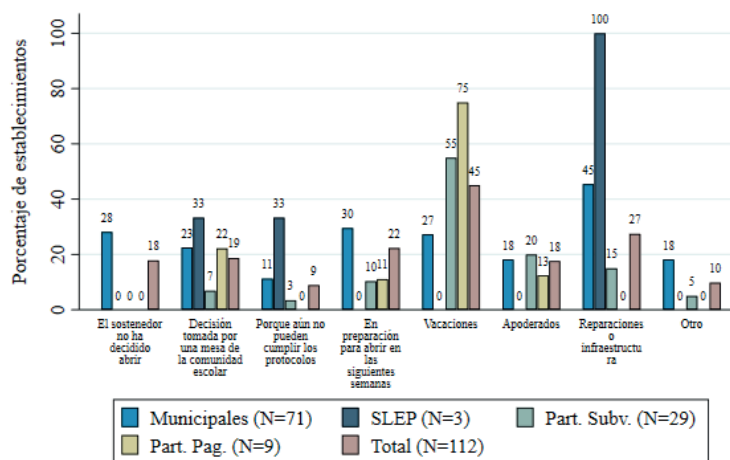
Nota: Resultados correspondientes a 1274 establecimientos abiertos en la semana. Semana Septiembre 20 a 24.

DETALLE SOBRE ESTABLECIMIENTOS SIN CLASES PRESENCIALES DURANTE LA SEMANA DEL LUNES 20 AL 24 DE SEPTIEMBRE

- Solo un 8% de la muestra no realizó actividades presenciales durante la semana, de los cuales el 68% son EE municipales, en Fase 3 o mayor.
- En el caso de los establecimientos municipales que no han abierto presencialmente en esa semana, casi un tercio estaba preparando la apertura para las siguientes semanas. La principal razón para no abrir entre el 20 y 24 de septiembre se debe a reparaciones o deficiencias de infraestructura dentro del establecimiento (45%). Por otra parte, la proporción que se lo atribuye a la decisión del sostenedor (28%) o no poder cumplir los protocolos sanitarios (11%) se redujo a cerca de la mitad con respecto a las respuestas recogidas en agosto (Figura 7).
- Entre los pocos establecimientos particulares pagados y particulares subvencionados que permanecieron cerrados entre el 20 y 24 de septiembre, la mayoría declara que se encontraba en período de vacaciones (Figura 7).

Figura 7

Razones detrás de no abrir, por dependencia del establecimiento.

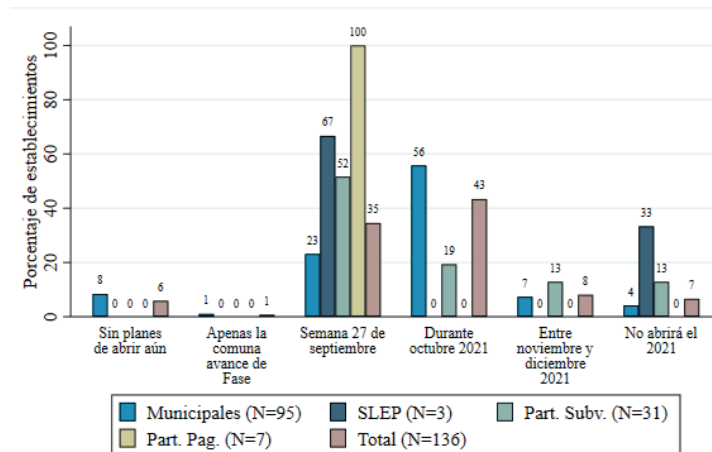


Nota: Resultados correspondientes a 112 establecimientos sin clases presenciales durante la semana Semana Septiembre 20 a 24. Hay un establecimiento que indicó no abrir porque es local de vacación, : indicaron que se debió a casos de COVID-19, y 3 se lo atribuyeron a la falta de docentes y equipos.

- En cuanto a las fechas estimadas de reapertura, el 76% espera reabrir a más tardar durante el mes de octubre. Un 13% (1% del total de EE del país) dice no tener planes de abrir aún o que no abrirán durante el 2021 (ver Figura 8).

Figura 8

Fecha estimada de reapertura a clases presenciales de establecimientos sin clases presenciales en Fase 2 o superior, por dependencia.



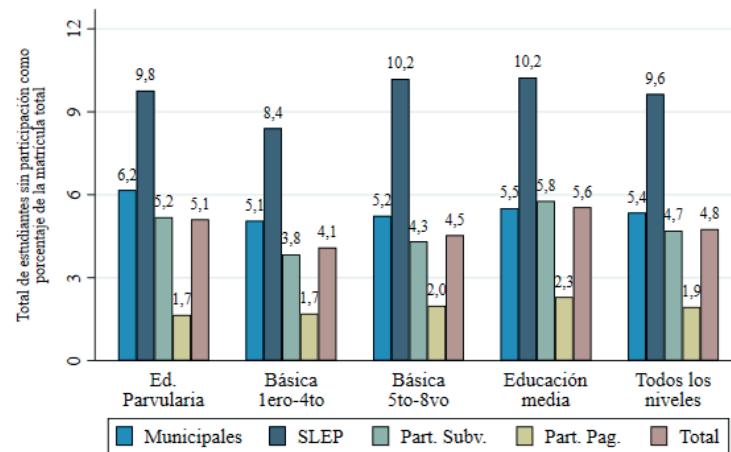
Nota: Resultados correspondientes a 136 establecimientos sin clases presenciales durante la semana. Hay un establecimiento que indicó esperar reabrir luego del periodo de cierre por caso(s) de COVID-19. Semana Septiembre 20 a 24.

VÍNCULO CON LOS ESTUDIANTES DE FORMA REMOTA

- 87% de los establecimientos tuvo clases remotas durante la semana del 20 al 24 de septiembre. Este porcentaje es igual a 88% en los EE abiertos durante la semana y 81% en los EE que no abrieron. Lo que refleja que la metodología mixta o híbrida sigue siendo la forma generalizada en que se imparten las clases, a pesar de una masiva reapertura presencial.
- Los EE reportan que un 4,8% de estudiantes no participan en ninguna actividad (Figura 9). Esta cifra refleja una leve reducción respecto a la primera semana de agosto (5,4%), particularmente en los EE municipales (8,3% en agosto versus un 5,4% en estos resultados). Por el contrario, se observa un aumento en el caso de los SLEP, pasando de 6,4% en agosto a 9,6% hacia fines de septiembre. Este porcentaje es mayor en EE sin clases presenciales (12,8%) que en aquellos con clases presenciales (4,4%).

Figura 9

Porcentaje de estudiantes que no participan en ninguna actividad.



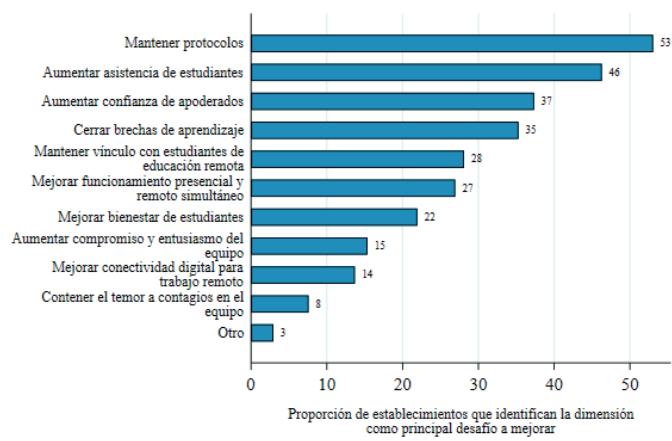
Nota: Resultados correspondientes a 1485 establecimientos que respondieron la encuesta. No se consideran establecimientos cuya matrícula autoreportada difiera en más del 50% de la matrícula del 2021 según los datos administrativos (8 establecimientos). Semana Septiembre 20 a 24.

PERCEPCIONES Y PRIORIDADES

- Nuevamente se les preguntó a los/as directores/as sobre los principales aspectos a trabajar durante el mes de octubre. Al igual que en la primera semana de agosto, dos de las principales prioridades son aumentar la asistencia de estudiantes y cerrar las brechas de aprendizaje, ya que el 46% y 35% de los EE marcó estas opciones, respectivamente (Figura 10). No obstante, la principal prioridad para el mes de octubre tiene relación con mantener los protocolos sanitarios entre la comunidad escolar (53%), marcando una clara diferencia con resultados anteriores. Asimismo, aumentar la confianza de los apoderados también fue altamente destacado por los/as directores/as en esta oportunidad (37%). No hay mayores diferencias según la dependencia del establecimiento.

Figura 10

Aspectos identificados como prioritarios a mejorar durante el mes de octubre.

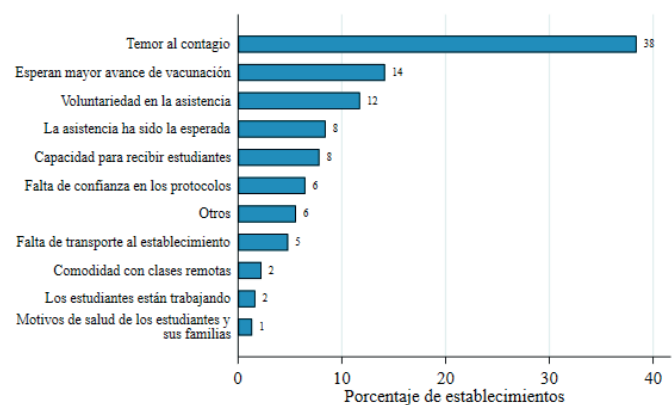


Nota: Porcentajes corresponden a 1700 establecimientos que abrieron en la semana. Semana Septiembre 20 a 24.

• Se les pidió a los/as directores/as que declaran que aumentar la asistencia es un aspecto prioritario que indicaran a qué se debe, en su opinión, la baja asistencia en su establecimiento, por medio de una pregunta abierta. Entre sus respuestas, destaca como la principal causa de baja asistencia el temor al contagio de parte de apoderados y estudiantes (38%). También vinculado a la decisión de los apoderados, un 12% lo atribuye a la voluntariedad en la asistencia y un 6% a la falta de confianza en los protocolos del establecimiento por parte de los apoderados. Un 8% declara que también afecta la asistencia la restricción en la capacidad del establecimiento. No hay mayores diferencias entre dependencias. (Figura 11)

Figura 11

Principales causas de la baja asistencia en el establecimiento, de acuerdo a las directoras que lo señalan como un aspecto prioritario (pregunta abierta).



Nota: Resultados correspondientes a 664 establecimientos que señalan la asistencia como un aspecto prioritario y respondieron la pregunta abierta. Semana Septiembre 20 a 24.

- Nuevamente se registra un alto nivel de satisfacción en docentes y apoderados con respecto al funcionamiento del establecimiento, según percepción de directoras y directores de los EE. En los EE abiertos se registra satisfacción con nota 6 o superior en el 85% de los equipos educativos y 80% de apoderados. En EE sin actividades presenciales, los números son menores, con proporciones de 75% y 67%, respectivamente (Figura 12).

Figura 12

Evaluando con notas del 1 al 7, ¿qué tan satisfecho diría ud. que se encuentran los actores respecto al funcionamiento del establecimiento? Respuestas según realización de clases presenciales.

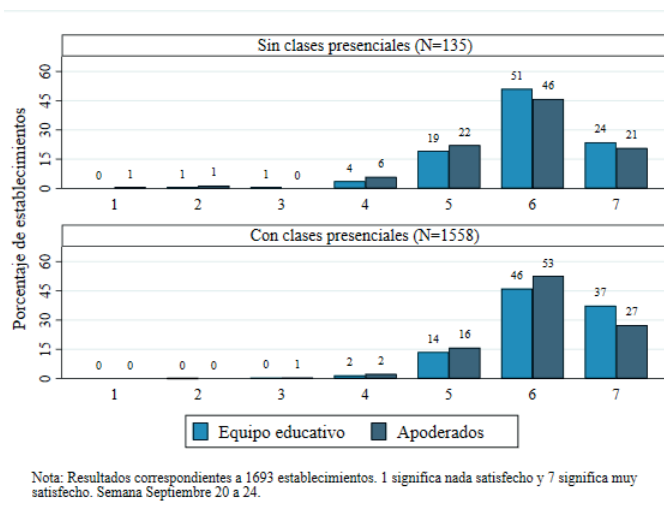


Tabla A1. Comparación de la muestra con el total de establecimientos educacionales.

Variable	Universo total	Muestra Final
Dependencia:		
Municipal	48,6%	40,9%
Particular Subvencionado	41,0%	47,5%
Particular Pagado	5,4%	6,2%
De administración delegada	0,7%	1,1%
Servicio Local de Educación Pública	4,2%	4,2%
Región:		
I	1,5%	1,5%
II	1,9%	2,4%
III	1,6%	1,2%
IV	6,6%	6,8%
V	10,1%	10,7%
VI	5,9%	6,9%
VII	7,5%	7,8%
VIII	9,2%	10,3%
IX	11,0%	9,9%
X	9,2%	6,0%
XI	0,9%	0,8%
XII	0,8%	0,5%
XIII	24,2%	24,9%
XIV	4,4%	3,3%
XV	1,1%	1,5%
XVI	3,9%	5,5%
Zona:		
Urbano	65,2%	71,8%
Rural	34,8%	28,2%
Grupo Socioeconómico:		
Bajo	28,3%	24,5%
Medio bajo	35,1%	32,3%
Medio	23,1%	26,7%
Medio alto	7,7%	9,6%
Alto	5,8%	6,9%
Categoría de Desempeño:		
Insuficiente	5,0%	4,4%
Medio-Bajo	19,6%	19,3%
Medio	41,3%	46,1%
Alto	10,5%	12,3%
Sin categoría	23,6%	17,9%
Niveles educacionales:		
Ed. Parvularia	58,1%	61,0%
Ed. Básica 1ero-4to	81,5%	81,3%
Ed. Básica 5to-8vo	82,5%	82,2%
Ed. Media	31,8%	37,6%
Ed. Adultos	8,3%	6,8%
Fase de la comuna:		
Fase 3	5,3%	5,9%
Fase 4	94,7%	94,1%
Número de estudiantes	3.418.512	823.112
Número de establecimientos	9.450	1.959

(*) 84,6% del universo total y 85,6% de la muestra cuentan con esta información.

(**) 89,3% del universo total y 89% de la muestra cuentan con esta información.

Datos Agencia de la Calidad de la Educación.

Tabla A2. Comparación de establecimientos municipales en la muestra con el total de establecimientos municipales.

Variable	Universo total Municipal	Muestra Final Municipal
Región:		
I	1,5%	1,4%
II	2,4%	2,9%
III	1,3%	1,1%
IV	7,3%	8,6%
V	9,7%	8,7%
VI	8,3%	9,4%
VII	11,3%	13,0%
VIII	10,2%	10,4%
IX	8,7%	8,6%
X	12,6%	7,8%
XI	1,2%	1,4%
XII	1,1%	0,8%
XIII	13,6%	12,1%
XIV	4,7%	4,4%
XV	0,0%	0,0%
XVI	6,1%	9,6%
Zona:		
Urbano	47,4%	47,9%
Rural	52,6%	52,1%
Grupo Socioeconómico:		
Bajo	40,1%	40,2%
Medio bajo	43,2%	40,5%
Medio	14,9%	17,5%
Medio alto	1,8%	1,8%
Alto	0,0%	0,0%
Categoría de Desempeño:		
Insuficiente	6,3%	6,3%
Medio-Bajo	20,0%	18,9%
Medio	34,5%	36,5%
Alto	6,9%	7,6%
Sin categoría	32,4%	30,7%
Niveles educacionales:		
Ed. Parvularia	55,1%	56,6%
Ed. Básica 1ero-4to	83,9%	83,6%
Ed. Básica 5to-8vo	85,4%	85,2%
Ed. Media	17,0%	17,6%
Ed. Adultos	7,8%	7,9%
Número de estudiantes	1.156.894	203.246
Número de establecimientos	4.351	795