



Análisis de Resultados de Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos Escolares en Pandemia

Aprendiendo desde la realidad nacional

Reporte 5: Semana del 14 al 18 de junio, 2021

1. Introducción

Este reporte presenta los principales resultados de la quinta Encuesta Nacional de Monitoreo Educativo en Pandemia, encuesta trisemanal de seguimiento de establecimientos educativos (EE) durante la pandemia. El objetivo de esta encuesta es proporcionar a la comunidad escolar y autoridades educacionales información para la toma de decisiones. La encuesta fue elaborada conjuntamente entre la Escuela de Gobierno UC, el Instituto de Sociología UC y el CIAE de la Universidad de Chile con el apoyo del Ministerio de Educación.

Los resultados reflejan el funcionamiento de los EE entre el **lunes 14 y viernes 18 de junio**. Participaron 2.058 establecimientos educativos (EE) del sistema escolar (22% de los 9.450 EE) respondiendo entre el 22 y 29 de junio. Las características de los EE participantes son similares al total del sistema en cuanto a dependencia, región, Fase del Plan Paso a Paso, ruralidad, niveles educativos impartidos, grupo socioeconómico y categoría desempeño (Tabla A1 en Anexo).

Síntesis reporte semana 14 a 18 de junio, 2021:

- En la muestra, y en el país, cerca del 50% de los EE estaba en Fase 1.
- Sube a 57% el porcentaje de EE en comunas de Fase 2 o superior que declara haber tenido actividades presenciales. Esta proporción incluye al 13% de EE que abrieron para grupos priorizados como estudiantes del Programa de Integración Escolar (PIE), estudiantes rezagados, sin conexión, entre otros.
- En total, en un día promedio, el 16% de los estudiantes asistieron a alguna actividad pedagógica, abarcando, en promedio, el 38% del aforo de cada establecimiento. Esta proporción es considerablemente mayor en colegios particulares pagados (61% del aforo).
- El 69% de los EE en comunas en Fase 1 y la mitad de los EE en Fase 2 que no han abierto se declara preparado para retomar clases presenciales.
- El 36% de EE en comunas en Fase 1 declara que realizará clases presenciales apenas la comuna pase a Fase 2 (siendo 74% en el caso de los colegios particulares pagados).
- El 42% de los EE cerrados en comunas en Fase 2 señala que planea abrir durante el segundo semestre y el 20% solamente cuando la comuna pase a Fase 3 o superior.
- Se mantiene una alta proporción (67%) de EE municipales en comunas en al menos Fase 2 que no han abierto por decisión del sostenedor.

Generación de confianza con apoderados:

- Entre las principales acciones dirigidas a generar confianza con los apoderados están las reuniones periódicas (73% de los EE) y compartir información, ya sea por medio del envío de material (77% de los EE) o por redes sociales (78% de los EE).

Vínculo a través de actividades remotas:

- 94% de los EE tuvo clases remotas.
- De acuerdo a las estimaciones promedio de los directores, alrededor del 23% de los

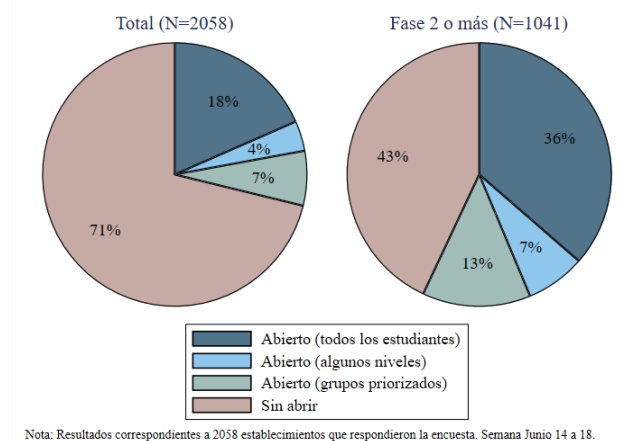
estudiantes no cuentan con la conectividad suficiente para participar de las actividades de aprendizaje a distancia, siendo 30% en el caso de los EE Municipales y SLEP.

- En total, el 5,5% de los estudiantes no participan en ninguna actividad educativa (aumentando a 8% y 6,5% en EE municipales y SLEP, respectivamente). Esta cifra es mayor en los establecimientos que no han realizado actividades presenciales (6%, versus el 3,5% en establecimientos abiertos).

2. Detalle sobre establecimientos con clases presenciales, desde el lunes 14 al viernes 18 de junio.

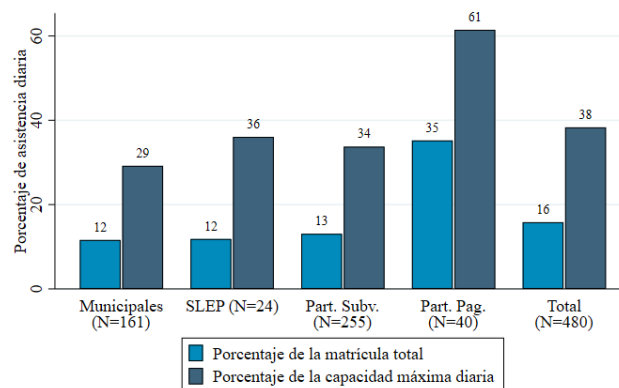
- 29% de los EE en la muestra declara haber tenido actividades presenciales durante la semana analizada (abiertos a todos, algunos niveles, o grupos priorizados). Esto representa al 57% de los EE en Fase 2 o superior (1.041 de los EE participantes estaban en comunas en Fase 2 o superior, y 1.017 en Fase 1) (Figura 1).

Figura 1. Porcentaje de establecimientos abiertos o parcialmente abiertos del total de EE de la muestra (lado izq) y del total de EE de la muestra con posibilidades de abrir (es decir, en Fase 2 o superior)



- La proporción de estudiantes que asistió diariamente fue 16%, abarcando el 38% del aforo diario que fijan los EE para el cumplimiento de los protocolos sanitarios. La asistencia en colegios particulares pagados sigue siendo la más alta (61% del aforo fijado). Los EE municipales, SLEP y particulares subvencionados muestran una menor asistencia de estudiantes (29%, 36% y 34% del aforo, respectivamente) (Figura 2).

Figura 2. Asistencia diaria total de estudiantes como porcentaje de matrícula y de los aforos diarios.

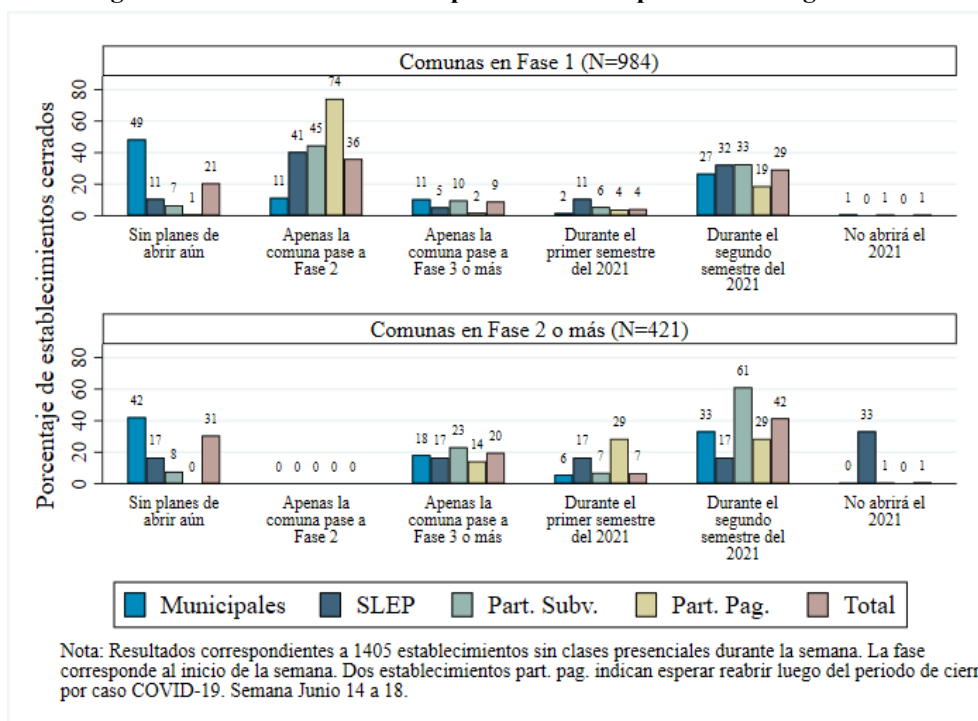


Nota: Resultados correspondientes a 480 establecimientos que reportaron asistencia diaria, capacidad diaria y matrícula y están en comunas en Fase 2 o más. No se consideraron 68 establecimientos que reportan una capacidad mayor a la matrícula autoreportada o una asistencia diaria mayor a la capacidad. Semana Junio 14 a 18.

3. Establecimientos sin clases presenciales durante la semana del lunes 14 al viernes 18 de junio.

- 36% de los establecimientos en comunas en Fase 1 planea abrir al pasar a Fase 2 (Figura 3). Esto se cumple en mayor proporción en establecimientos particulares pagados (74%), subvencionados (45%) y SLEP (41%). Sólo 11% de los EE municipales planifica abrir al pasar a Fase 2.
- El 49% y 42% de los EE municipales que están en comunas en Fase 1 y en Fase 2 o superiores, respectivamente, indican no tener planes de abrir (Figura 3).
- 29% de los establecimientos en comunas en Fase 1 y 42% de los EE en comunas que se encuentran en Fase 2 o superior que están actualmente cerrados declara que planea abrir durante el segundo semestre de este año (Figura 3).

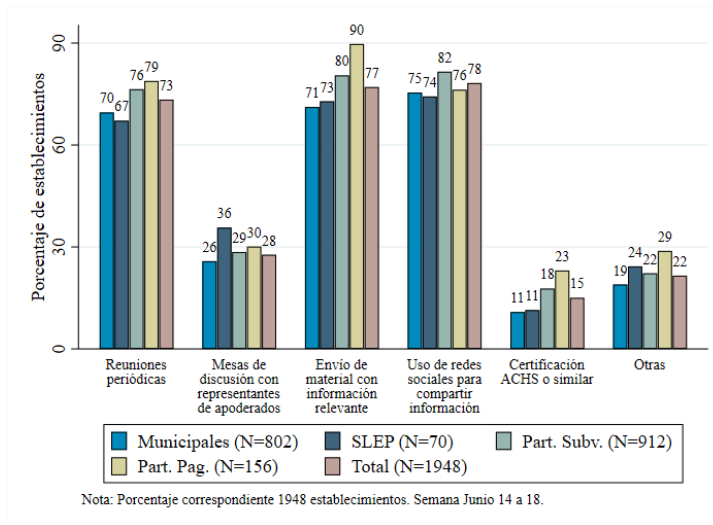
Figura 3. Fecha estimada de reapertura a clases presenciales según Fase.



4. Generación de confianza con apoderados.

- Se reporta una alta participación de acciones para generar confianza entre el EE y los apoderados (figura 5)
- Las principales acciones para generar confianza con los apoderados consisten en compartir información por medio del envío de material (77% de los EE) y redes sociales (78% de los EE), así como la realización de reuniones periódicas (73% de los EE) (Figura 5).
- En el 28% de los casos se han establecido mesas de discusión para la toma de decisiones del EE que incluyen representantes de apoderados (Figura 5).

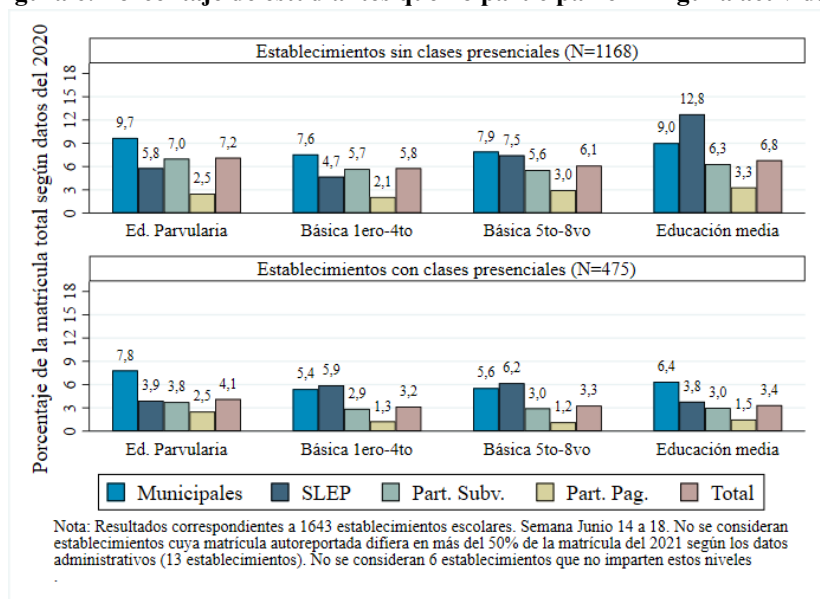
Figura 5. Acciones para generar confianza con los apoderados.



5. Vínculo con los estudiantes de forma remota.

- 94% de los establecimientos tuvo clases remotas durante la semana.
- En promedio, el 23% de los estudiantes no cuentan con conexión adecuada para participar de las actividades a distancia, aumentando a 30% en EE Municipales y SLEP.
- Los EE reportan que un 5,5% de estudiantes no participan en ninguna actividad. Este promedio es mayor en EE sin clases presenciales (6%) que en aquellos con clases presenciales (4%) y mayor en educación media (de hasta un 12,8% en educación media de EE de SLEPs que no abrieron) (Figura 6).
- En total, el 7,9% de los estudiantes en EE municipales, el 6,4% en EE de SLEP, el 5% en particulares subvencionados y el 2,3% en colegios particulares pagados no participaron en ninguna actividad.

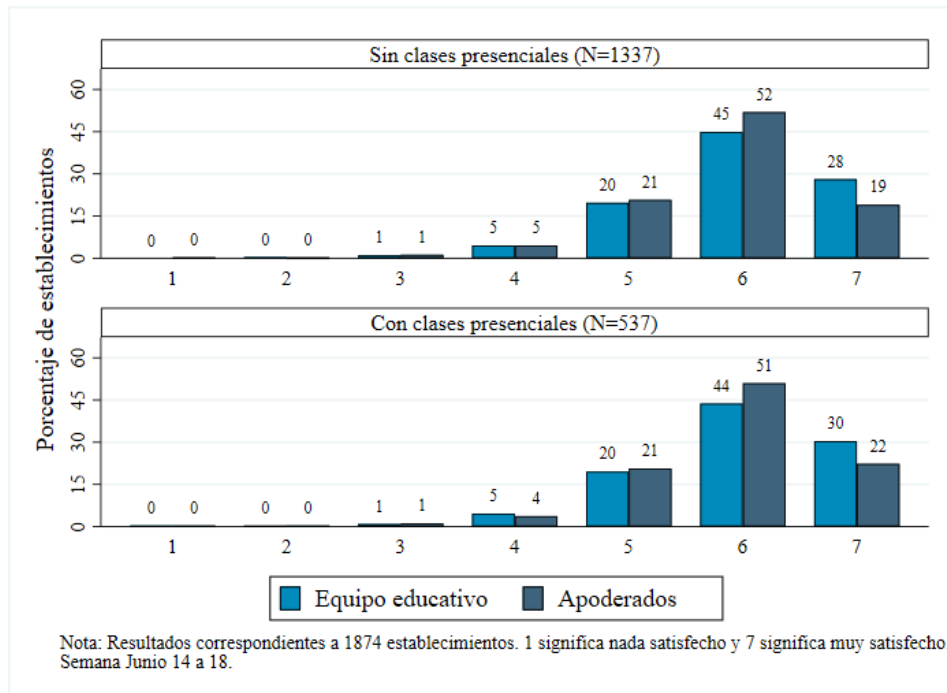
Figura 6. Porcentaje de estudiantes que no participan en ninguna actividad.



6. Satisfacción de comunidad educativa, apoderados y estudiantes

- Se registra un alto nivel de satisfacción en docentes y apoderados, según percepción de las directoras y directores de los EE. En los EE abiertos se registra satisfacción con nota 6 o superior en el 73% de los equipos educativos y 71% de apoderados. En EE sin apertura a estudiantes, los números son similares, con proporciones de 74% y 73%, respectivamente (Figura 7)

Figura 7. Evaluando con notas del 1 al 7, ¿qué tan satisfecho diría ud. que se encuentran los actores respecto al funcionamiento del establecimiento? Respuestas según realización de clases presenciales.



Anexo

Tabla A1. Comparación de la muestra con el total de EE.

Variable	Universo total	Muestra Final
Dependencia:		
Municipal	48,8%	41,4%
Particular Subvencionado	40,7%	46,0%
Particular Pagado	5,5%	7,9%
De administración delegada	0,7%	1,2%
Servicio Local de Educación Pública	4,2%	3,5%
Región:		
I	1,5%	1,6%
II	1,9%	2,2%
III	1,6%	1,3%
IV	6,5%	6,1%
V	10,2%	11,3%
VI	6,0%	7,5%
VII	7,5%	7,5%
VIII	9,3%	10,0%
IX	11,0%	9,2%
X	9,3%	5,6%
XI	0,9%	0,8%
XII	0,8%	0,8%
XIII	24,0%	27,3%
XIV	4,4%	2,5%
XV	1,1%	1,0%
XVI	3,9%	5,3%
Zona:		
Urbano	65,0%	75,2%
Rural	35,0%	24,8%
Grupo Socioeconómico (*):		
Bajo	28,3%	22,8%
Medio bajo	35,1%	33,4%
Medio	23,1%	25,5%
Medio alto	7,7%	9,8%
Alto	5,8%	8,5%
Categoría de Desempeño (**):		
Insuficiente	5,0%	4,6%
Medio-Bajo	19,6%	21,1%
Medio	41,3%	47,0%
Alto	10,5%	13,3%
Sin categoría	23,6%	14,1%
Niveles educacionales:		
Ed. Parvularia	57,9%	64,5%
Ed. Básica 1ero-4to	81,9%	81,2%
Ed. Básica 5to-8vo	82,9%	82,8%
Ed. Media	32,0%	39,2%
Ed. Adultos	8,3%	7,4%
Fase de la comuna:		
Fase 1	48,4%	49,4%
Fase 2	45,4%	45,0%
Fase 3 o más	6,2%	5,5%
Número de estudiantes	3.418.512	906.600
Número de establecimientos	9.450	2.058

(*) 84,6% del universo total y 87,6% de la muestra cuentan con esta información. (**) 89,3% del universo total y 89,7% de la muestra cuentan con esta información. Datos Agencia de la calidad de la educación.



CiAE Centro UC
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
AVANZADA EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE CHILE
Políticas Públicas



INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA
DE GOBIERNO

PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE